

2016

VOLUMEN I

SAN IGNACIO

LA MORITA

Proyecto UNDAVCyT: “Entre Cordones: Perspectivas sobre la dinámica regional del Conurbano en la Posconvertibilidad. Análisis de las persistencias en la estructura productiva y de las reconfiguraciones la economía popular”

Proyecto PDTS “Atlas de la economía popular del Conurbano Bonaerense”



<i>Metodología</i>	7
Recorte territorial	7
Censo	8
Entrevistas en profundidad	9
Relevamiento por observación	11
Características demográficas	13
Situación ambiental, infraestructura y servicios	15
Bordes del arroyo Ortega: barrios San Ignacio y La Morita	18
Situación de la vivienda y condiciones de infraestructura	28
Orígenes y crecimiento del barrio	37
Los hogares y la relación con el barrio	40
<i>La vivienda</i>	50
Uso productivo y social de la vivienda	58
Situación de tenencia	59
Equipamiento	60
<i>Pobreza, indigencia y hacinamiento</i>	62
<i>Trabajo, Ingresos y Planes Sociales</i>	65
Programas y planes sociales	67
Fuentes de ingresos	69
Bancarización	77
<i>Estrategias de consumo y financiamiento</i>	80
<i>Redes de ayuda</i>	83
Participación institucional	84
<i>Educación</i>	87
<i>Salud</i>	90
<i>Vivir en el barrio. Discriminación y expectativas</i>	95

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Cuadro 1: Hogares sin cobertura de redes públicas de infraestructura y servicios. Esteban Echeverría	17
Cuadro 2: Distribución de población, viviendas y hogares según barrios (datos relevados)	23
Cuadro 3: Viviendas según posesión de electricidad	26
Cuadro 4: Viviendas según tipo de instalación eléctrica.....	26
Cuadro 5: Hogares según tipo de posesión de gas	27
Cuadro 6: Hogares según cantidad de garrafas consumidas por mes.....	28
Cuadro 7: Hogares según a quién le compran las garrafas	28
Cuadro 8: Viviendas según inundación en el terreno	28
Cuadro 9: Viviendas según inundación en el interior de la misma	29
Cuadro 10: Viviendas según causas de la inundación del terreno dónde está ubicada	29
Cuadro 11: Viviendas según causas de la inundación en el interior de la vivienda	29
Cuadro 12: Viviendas según si agregaron cuartos en los últimos 5 años	39
Cuadro 13: Viviendas según si agregaron pisos en los últimos 5 años.....	39
Cuadro 14: Hogares según lugar de residencia anterior	40
Cuadro 15: Hogares que residieron anteriormente en otro lugar según año de llegada.....	41
Cuadro 16: Hogares que residieron anteriormente en otro lugar según motivos de llegada al barrio (Múltiple: hasta dos menciones).....	41
Cuadro 17: Hogares según década en que se mudó a la vivienda	44
Cuadro 18: Hogares según voluntad de irse del barrio	44
Cuadro 19: Viviendas según posesión y ubicación de la canilla para provisión de agua.....	50
Cuadro 20: Viviendas según procedencia del agua (Múltiple).....	50
Cuadro 21: Viviendas según uso del baño	52
Cuadro 22: Viviendas que poseen baño según ubicación del mismo (en porcentaje)	52
Cuadro 23: Posesión de inodoro o retrete con botón, cadena, mochila para limpieza.	53
Cuadro 24: Viviendas según modo de eliminación de excretas	53
Cuadro 25: Viviendas según uso productivo.....	58
Cuadro 26: Viviendas según uso comercial.....	58
Cuadro 27: Hogares según utilización exclusiva de algún cuarto como lugar de trabajo	59
Cuadro 28: Hogares según situación de tenencia	59
Cuadro 29: Hogares según Especificación de maquinarias que tiene	61
Cuadro 30: Hogares según condiciones habitacionales	62
Cuadro 31: Hogares según índice de Necesidades básicas insatisfechas	62
Cuadro 32: Hogares según fuente del ingreso mensual más alto del hogar	65
Cuadro 33: Hogares que perciben ingresos según monto total de ingresos del hogar.....	65
Cuadro 34: Hogares según recepción de planes y programas que no incluyen transferencias monetarias.....	67
Cuadro 35: Cantidad de planes o programas que reciben los hogares.....	67
Cuadro 36: Hogares según recepción de planes y programas de transferencias monetarias.....	68
Cuadro 37: Cantidad de transferencias monetarias que reciben los hogares	68
Cuadro 38: Personas que recibe plan social y trabajan según lugar dónde realizan el trabajo	69
Cuadro 39: Personas que recibe plan social y trabajan según trabajo que realizan.....	70
Cuadro 40: Población de 14 años y más según condición de actividad.....	72
Cuadro 41: Población de 14 años y más, calificados, según tipo de ocupación	75
Cuadro 42: Población de 14 años y más, no calificados, según tipo de ocupación	75

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Cuadro 43: Hogares según posesión de tarjeta de débito.....	77
Cuadro 44: Hogares que tienen tarjeta de débito según quien o porque se la otorgó (Múltiple)	78
Cuadro 45: Hogares según posesión de tarjeta de crédito.....	78
Cuadro 46: Hogares que poseen tarjeta de crédito según la tarjeta (Múltiple)	78
Cuadro 47: Hogares que poseen tarjeta Argenta	79
Cuadro 48: Hogares según modo de pago de alimentos y bebidas que utilizan con mayor frecuencia	80
Cuadro 49: Hogares según tipo de negocio en el que compran con mayor frecuencia alimentos y bebidas	80
Cuadro 50: Hogares según modo de pago de vestimenta y calzado que utilizan con mayor frecuencia	81
Cuadro 51: Hogares según lugar donde compran con mayor frecuencia vestimenta y calzado	81
Cuadro 52: Hogares según tipo de comercio dónde compran vestimenta y calzado con mayor frecuencia	81
Cuadro 53: Hogares según realización de algún tipo de actividad productiva familiar	82
Cuadro 54: Hogares según actividad productiva familiar que realizan.....	82
Cuadro 55: Personas que asisten a un establecimiento educativo según tipo de gestión del establecimiento.....	87
Cuadro 56: Asistencia a otras modalidades educativas (mayores de 14 años)	88
Cuadro 57: Hogares según lugar al que asisten para la atención de la salud (múltiple).....	90
Cuadro 58: Hogares que concurren al hospital según hospital que usan	90
Cuadro 59: Hogares que concurren a la sala según la sala que usan	91
Cuadro 60: Hogares donde algún miembro padece alguna otra enfermedad según especificación las mismas (Múltiple).....	92
Cuadro 61: Hogares según presencia de alguna persona con discapacidad en el hogar	93
Cuadro 62: Hogares con alguna persona discapacitada según tipo de discapacidad (múltiple)	93
Cuadro 63: Hogares con alguna persona discapacitada según si tiene certificado de discapacidad	93
Cuadro 64: Hogares con alguna persona discapacitada según si utiliza el certificado de discapacidad.....	93
Cuadro 65: Hogares con alguna persona con certificado de discapacidad según para que utiliza el certificado	94
Cuadro 66: Hogares con alguna persona con discapacidad que no posee certificado según si esta lo está tramitando.....	94
Cuadro 67: Hogares con alguna persona con discapacidad que no están tramitando el certificado de discapacidad según los motivos por lo que no lo está tramitando.....	94
Tabla 1: Hogares según mejoras necesarias en el barrio (Múltiple: hasta tres respuestas)	47
Tabla 2: Hogares según uso productivo o social de la vivienda	59
Tabla 3: Hogares según equipamiento	60
Tabla 4: Hogares según indicadores de necesidades básicas insatisfechas	63
Tabla 5: Planes o programas que reciben los hogares (que no impliquen transferencias monetarias)	67
Tabla 6: Planes o programas de trasferencias monetarias que reciben los hogares	68
Tabla 7: Población de 14 años y más, obreros o empleados, según trabajo registrado (En %).....	73
Tabla 8: Hogares según modo de pago de alimentos y bebidas que compran.....	80
Tabla 9: Hogares según participación en actividades o instituciones del barrio	84

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Tabla 10: Hogares según problemas de salud que los afectaron durante los últimos 12 meses __ 91

Tabla 11: Hogares según problemas de salud crónicos _____ 92

Figura 1: Cordones y redes de infraestructura de transportes _____ 15

Figura 2: Ubicación metropolitana de Esteban Echeverría y barrios San Ignacio y La Morita ____ 18

Figura 3: Lectura macro de los barrios San Ignacio y La Morita _____ 18

Figura 4: Estructura urbana San Ignacio/La Morita _____ 19

Figura 5: Área de intervención – bordes del arroyo Ortega _____ 21

Figura 6: Veredas construidas por PROMEBA en San Ignacio _____ 23

Figura 7: Calles de La Morita al borde del arroyo Ortega _____ 24

Figura 8: Tendido de red de provisión de agua informal _____ 25

Figura 9: Bordes del arroyo Ortega _____ 31

Figura 10: Terreno de la cooperativa _____ 32

Figura 11: Bordes del arroyo Ortega: basura acumulada _____ 33

Figura 12: Ubicación de basurales y puntos de acumulación de basura en el borde del arroyo Ortega _____ 34

Figura 13: Torres de alta tensión en el borde del arroyo Ortega _____ 36

Gráfico 1: Población total según rangos de edad _____ 13

Gráfico 2: Población según nacionalidad _____ 14

Gráfico 3: Hogares que se quieren ir del barrio según motivaciones (Múltiple) _____ 44

Gráfico 4: Hogares que no quieren irse del barrio según motivaciones (Múltiple) _____ 45

Gráfico 5: Viviendas según antigüedad (en porcentaje). _____ 53

Gráfico 6: Viviendas según tipos edilicios (en porcentaje). _____ 54

Gráfico 7: Viviendas en barrios según tipo de vivienda y tipo de casa (en porcentaje). _____ 55

Gráfico 8: Viviendas tipo “casas” según cantidad de pisos (en porcentaje). _____ 55

Gráfico 9: Viviendas según cantidad de cuartos además de cocina y baño _____ 56

Gráfico 10: Viviendas según calidad de materiales _____ 57

Gráfico 11: Viviendas según otros tipos de usos además del residencial (Múltiple). _____ 58

Gráfico 12: Población de 14 años y más según percepción de plan social _____ 69

Gráfico 13: Población de 14 años y más según condición de actividad, por rangos de edad ____ 72

Gráfico 14: Población activa de 14 años y más que trabaja o trabajó alguna vez, según categoría laboral _____ 73

Gráfico 15: Población total ocupada y desocupada que trabajó anteriormente, según estabilidad del trabajo (actual o último empleo) _____ 74

Gráfico 16: Población activa de 14 años y más que trabaja o trabajó alguna vez, según calificación de la tarea _____ 74

Gráfico 17: Población según asistencia a establecimientos educativos, por rangos de edad ____ 87

Gráfico 18: Población total según cobertura de salud _____ 90

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

El barrio San Ignacio/La Morita está comprendido dentro de la Cuenca del Matanza Riachuelo, lo que lo convierte en territorio de intervención de la ACUMAR y queda comprendido en las resoluciones derivadas de la llamada Causa Mendoza, lo que habilita la intervención judicial. En ese marco la Defensoría General de la Nación, que ha creado una Oficina Riachuelo con la finalidad de representar los derechos de los habitantes de los territorios comprendidos por esa causa judicial, se constituye en parte de los actores que dan lugar a este informe, a partir de un convenio entre la Universidad Nacional de Avellaneda y la Defensoría.

El barrio se emplaza en la localidad de El Jagüel, muy cerca del límite con el partido de Ezeiza, autopista Ezeiza – Cañuelas, a poco más 2 Km del Aeropuerto Internacional Ministros Pistarini (Ezeiza) y menos de 2 Km de la estación El Jagüel, del ferrocarril (línea General Roca), el área de intervención se encuentra en ambos márgenes de arroyo Ortega en la sección limitada entre Avenida V. Fair y Avenida Tomás A. Edison. La sección entre Avenida V. Fair y Avenida Tomás A. Edison tienen extensión de aproximadamente 900 metros, compuesto por siete calles que permiten acceso perpendicular al borde del arroyo y una única calle (Julio A. Roca) que permite el cruce de un margen al otro a través de un puente peatonal, ubicada entre las vías de acceso principales de acceso a los barrios.

El área de intervención en ambos márgenes del arroyo Ortega deben cumplir las normas del camino de sirga según el Art. N.º 2639 del Código Civil. La dimensión corresponde a una franja no menor a 35 metros medido desde los extremos de cada hombro de los taludes del arroyo, generando una superficie de intervención de aproximadamente 7 hectáreas.

En esa área están comprendidos lo que a partir denominamos barrios San Ignacio (margen izquierdo) y La Morita (margen derecho).

Metodología

Recorte territorial

Esta investigación se realizó con un fin específico: contribuir al proceso de relocalización de los habitantes que ocupan el camino de sirga de un tramo del Arroyo Ortega, y que ha sido ordenado judicialmente en el marco de la causa conocida como “Mendoza”. Por ello se considerando dos criterios para el recorte territorial: el primero fue solicitado por el Municipio, que requería que ingresaran al censo todas aquellas viviendas que habían sido censadas en 2011. El segundo se refiere al emplazamiento de la vivienda o parte de ella en una franja de 35 metros de la barranca del arroyo.

Área afectada al relevamiento censal



Censo

Debido al objetivo de convertirse en insumo en el proceso de relocalización de los habitantes del barrio, la metodología escogida fue la de Censo, esto significa el relevamiento de cada una de las viviendas incluidas en el recorte del territorio definido de acuerdo a los criterios mencionados.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Se relevaron de forma efectiva 130 viviendas, 133 hogares y 516 personas.

Ausentes: 4 viviendas: 1 en La Morita y 3 en San Ignacio.

Entrevistas en profundidad

La característica distintiva de una estrategia cualitativa es su carácter abierto y flexible en el diseño, cuestión que tiene implicancias en el desarrollo de este tipo de investigación en la medida en que el diseño cumple un papel orientador que puede ser redefinido en el curso del estudio teniendo en cuenta los resultados preliminares del análisis. La particularidad de la perspectiva cualitativa estriba en dar cuenta más de las diferencias y de las heterogeneidades que de las homogeneidades, de las particularidades más que de las generalidades, captando de este modo con mayor intensidad los puntos fuertes y débiles del problema a indagar. En este sentido, la estrategia propuesta permitió conocer las percepciones, opiniones y valoraciones de los propios vecinos del barrio.

Las entrevistas en se realizaron los días de realización del censo: del 12 al 14 de mayo. La secuencia se encontró condicionada por las respuestas de la persona entrevistada. Las preguntas se formulan siguiendo ejes que se derivan de los objetivos específicos del estudio y, a diferencia de lo que sucede con las preguntas formuladas mediante cuestionario cerrado y precodificado, permitiendo que pueda propiciarse el flujo discursivo de la persona entrevistada.

El procesamiento se realizó utilizando un programa informático de procesamiento de datos cualitativos (Nvivo8). Este programa permitió un ordenamiento de los datos, para efectuar después una codificación de las entrevistas de acuerdo a nodos temáticos pertinentes. Para ello se elabora un árbol de categorías, que pueden contener a su vez tantas subcategorías como se considere necesario. Estas categorías pueden obtenerse a partir de un procedimiento inductivo, es decir, se elaboran a medida que se analizan los datos, o deductivo, procedimiento por el cual se establece previamente el sistema de categorías sobre el que se va a codificar. En este caso se adoptó un procedimiento mixto.

Los procedimientos desplegados a lo largo de la investigación respetaron los principios éticos de la Declaración de Helsinki, contándose con el consentimiento informado de los actores sociales con quienes desarrollamos el trabajo, una vez que fueron explicitados las finalidades y los métodos de la investigación. Adicionalmente, aplicando principios éticos

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

con vistas a asegurar el anonimato de nuestros informantes, en este informe no se dan nombres propios de los informantes ni referencias espaciales o institucionales muy precisas que podrían identificarlos.

Libro de casos de los entrevistados:

BARRIO SAN IGNACIO Y LA MORITA MUNICIPIO ESTEBAN ECHEVERRÍA				
Vecino 154	Jefe de Hogar			
	Edad:	56	Total de Miembros:	3
	Sexo:	Femenino	Miembros Mayores:	2
	Nacionalidad:	Uruguaya	Miembros Menores:	1
	Estado civil:	Divorciado/a	Hogar con Hijos:	SI
	Nivel de Educación:	Secundario/Polimodal incompleto	Hijos Mayores:	2
	Perfil de Hogar:	Sin Datos	Hijos Menores:	0
Vecino 155	Cónyuge			
	Edad:	20	Total de Miembros:	3
	Sexo:	Femenino	Miembros Mayores:	2
	Nacionalidad:	Argentina	Miembros Menores:	1
	Estado civil:	Unido/a de hecho	Hogar con Hijos:	SI
	Nivel de Educación:	Secundario/Polimodal completo	Hijos Mayores:	0
	Perfil de Hogar:	Hogar familiar nuclear completo (hogar típico)	Hijos Menores:	1
Vecino 156	Sin Datos			
	Edad:	Sin Datos	Total de Miembros:	S/D
	Sexo:	Masculino	Miembros Mayores:	
	Nacionalidad:	Sin Datos	Miembros Menores:	
	Estado civil:	Sin Datos	Hogar con Hijos:	S/D
	Nivel de Educación:	Sin Datos	Hijos Mayores:	
	Perfil de Hogar:	Sin Datos	Hijos Menores:	
Vecino 157	Jefe de Hogar			
	Edad:	29	Total de Miembros:	5
	Sexo:	Femenino	Miembros Mayores:	1
	Nacionalidad:	Argentina	Miembros Menores:	4
	Estado civil:	Casado/a	Hogar con Hijos:	SI
	Nivel de Educación:	Primario/EGB incompleto	Hijos Mayores:	0
	Perfil de Hogar:	Hogar familiar nuclear incompleto (mono-parental)	Hijos Menores:	4

Vecino 158	Sin Datos		
	Edad:	Sin Datos	<u>Total de Miembros:</u> S/D
	Sexo:	Femenino	Miembros Mayores:
	Nacionalidad:	Sin Datos	Miembros Menores:
	Estado civil:	Sin Datos	<u>Hogar con Hijos:</u> S/D
	Nivel de Educación:	Sin Datos	Hijos Mayores:
	Perfil de Hogar:	Sin Datos	Hijos Menores:

Vecino 159	Sin Datos		
	Edad:	Sin Datos	<u>Total de Miembros:</u> S/D
	Sexo:	Femenino	Miembros Mayores:
	Nacionalidad:	Sin Datos	Miembros Menores:
	Estado civil:	Sin Datos	<u>Hogar con Hijos:</u> S/D
	Nivel de Educación:	Sin Datos	Hijos Mayores:
	Perfil de Hogar:	Sin Datos	Hijos Menores:

Vecino 160	Cónyuge		
	Edad:	42	<u>Total de Miembros:</u> 7
	Sexo:	Femenino	Miembros Mayores: 4
	Nacionalidad:	Argentina	Miembros Menores: 3
	Estado civil:	Soltero/a	<u>Hogar con Hijos:</u> SI
	Nivel de Educación:	Primario/EGB incompleto	Hijos Mayores: 1
	Perfil de Hogar:	Hogar con empleo formal o cooperativista	Hijos Menores: 3

Vecino 161	Cónyuge		
	Edad:	53	<u>Total de Miembros:</u> 4
	Sexo:	Femenino	Miembros Mayores: 2
	Nacionalidad:	Argentina	Miembros Menores: 2
	Estado civil:	Unido/a de hecho	<u>Hogar con Hijos:</u> SI
	Nivel de Educación:	Primario/EGB incompleto	Hijos Mayores: 0
	Perfil de Hogar:	Hogar familiar nuclear completo (hogar típico)	Hijos Menores: 2

Relevamiento por observación

Los días de realización de campo cualitativo y cuantitativo –12 al 14 de mayo de 2016 – se realizó un relevamiento de las condiciones ambientales y de infraestructura por observación. Un equipo de arquitectos recorrió el territorio con el objetivo de recolectar información que se utilizó como fuente para la realización de un informe sobre las condiciones generales del barrio, referidas a:

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

- Ubicación geográfica: Desde el recorte territorial a escala regional -que hace a la cuenca hídrica perteneciente-, su localización municipal y el cordón bonaerense perteneciente.
- Origen, antigüedad y tipología del barrio: Análisis histórico y su conformación en el territorio.
- Riesgo urbano ambiental: Déficit de la cobertura sanitaria (agua de red y cloacas), zona de máxima crecida de ríos, arroyos o cursos de agua, zonas deprimidas y/o inundables, basurales a cielo abierto y/o rellenos sanitarios, zona de influencia industrial (parques o centros industriales en un radio de 1km), recolección y disposición final de los residuos sólidos urbanos, déficit del transporte público urbano, falta de conectividad con los centros urbanos principales a los servicios básicos de salud, educación y comercio, zonificación (parcelas rurales, industriales -de 1º, 2º y 3º categoría-, zonas complementarias y/o zonas de reserva verde), déficit en espacio verde público.

La información obtenida se utilizó para la confección de la cartografía del barrio. Asimismo se realizó también un relevamiento fotográfico sobre las condiciones de los barrios.

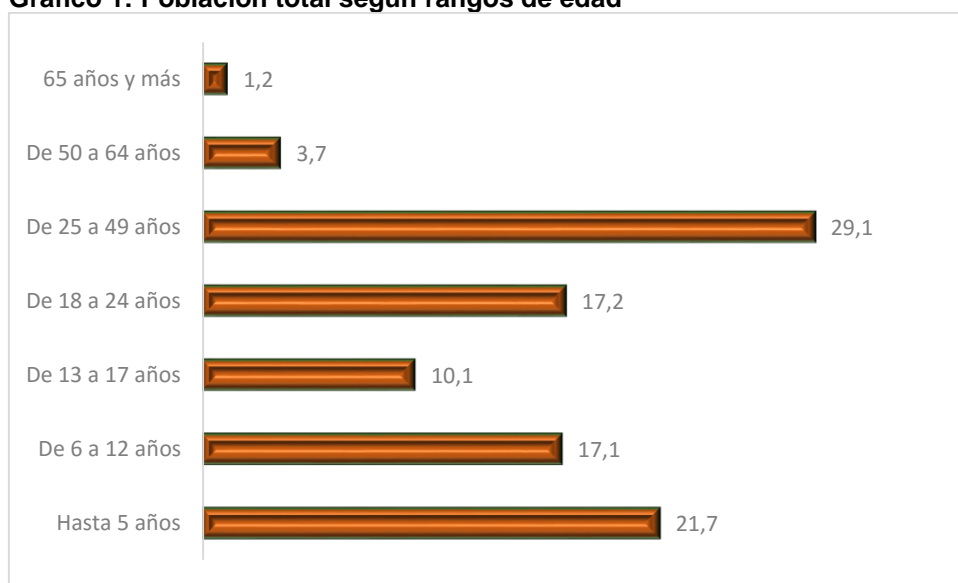
El barrio

Características demográficas

Total Viviendas	130
Total de Hogares	133
Total Habitantes	516
Hogares con menores de 19 años	88
Hogares con menores de 10 años	105

De acuerdo a los datos relevados, del total de las 516 personas que habitan en San Ignacio/La Morita, el 50,4% de los habitantes son varones y el 49,6% mujeres.

Gráfico 1: Población total según rangos de edad



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016 Base:516 casos.

El gráfico 1 nos muestra una importante presencia de población joven. El 48,8% de los habitantes del barrio son niños y adolescentes de hasta 17 años, el 17,2% tiene entre 18 y 24 años, y la más alta concentración de población se da en el rango de entre los 25 y 49 años (29,1%). Menos del 5% de los habitantes es mayor de 50 años.

En relación a la edad de los habitantes, según la opinión de los vecinos, predominan los jóvenes, dato que coincide con nuestro informe cuantitativo. Varios testimonios concuerdan en señalar que observan la presencia de mayor

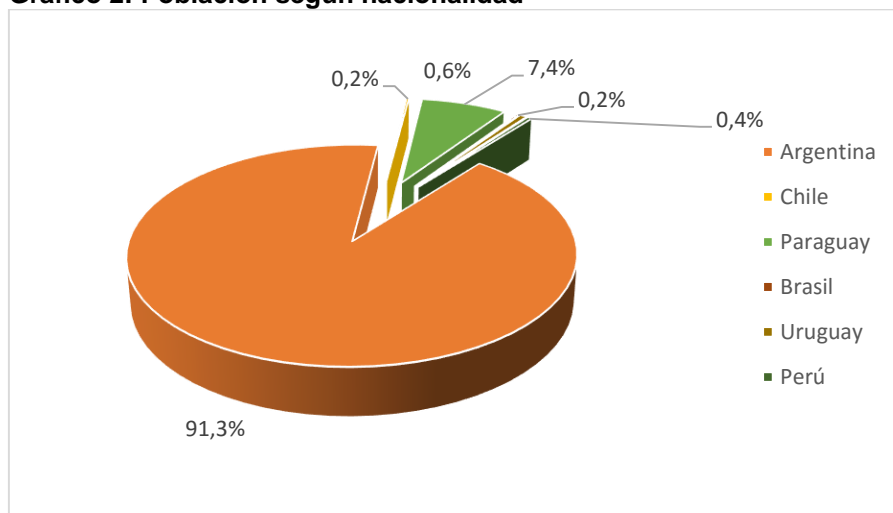
"es equilibrado. Ves muchos nenes chiquitos, ves adolescentes, ves gente grande. Ves jóvenes, sí ves... Sí creció. Sí, creció...Y hay más pequeñitos... las mismas familias y nacieron más chicos." (Vecino 158)

"Hay muchos más chicos. Porque las criaturas ahora están teniendo hijos, lo que yo veo. Muchas nenas de 13, 14 años están con hijos en los brazos." (Vecino 159)

cantidad de niños en los últimos tiempos, sostienen que se trata de las mismas familias en

las que se produjeron nacimientos, una de las personas entrevistadas advierte que también se registran embarazos a edades más tempranas, agrega que pueden verse niñas de 13 y 14 años con sus hijos en brazos.

Gráfico 2: Población según nacionalidad



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016 Base: 516 casos.

El 91,3% de los habitantes es de nacionalidad argentina. Del 9,7% restante se observa la siguiente distribución: 7,4% proviene de Paraguay, 0,6% de Uruguay, 0,4 de Perú y con 0,2% Brasil y Chile respectivamente.

“acá digamos en esta cuadra por lo menos somos muy poquitos. O sea no... siempre está la misma gente... ¿Nacionalidad?... No, son argentinos... Menos nosotros.” (Vecino 154)

“yo creo que... muchos dicen que hay más oportunidades acá en Argentina que en otros lados, por eso hay muchos extranjeros se me hace. Tienen más oportunidad de trabajo.” (Vecino 157)

“Y acá son todos, de lo que yo conozco, acá son todos argentinos.” (Vecino 159)

Con relación a la nacionalidad de la población que habita San Ignacio y La Morita, del corpus de entrevistas se desprende que, no hay consenso entre las opiniones de los vecinos. Varios de ellos coinciden en señalar que la mayoría es argentina, en tanto que otros mencionan la presencia de

ciudadanos extranjeros. Desde la perspectiva de uno de los entrevistados, el principal motivo que los lleva abandonar su país de origen es que aquí las oportunidades laborales son mejores.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

A partir del relato de los entrevistados podemos decir que sus primeras viviendas eran en general, construcciones muy precarias. En su mayoría se trataba de unidades de pequeño tamaño, sin una división de ambientes adecuada que permitiera un uso diferencial de cada módulo.

“Una casa. Una casita... En un momentito casilla, después cemento... O sea, precario... Para mí era linda, no sé. O sea muy distinto acá.” (Vecino 154)

“No sí, de material. Vivíamos con mi abuela, ella tenía la casa adelante y nosotras atrás. De material, así. Teníamos la pieza conmigo y mi hermana, (...) y después mi mamá y mi papa tenían la suya y después era cocina y comedor. Y el baño, que compartíamos con mi abuela.” (Vecino 155)

“Era precaria, era de chapas, de cartón. Éramos, somos 12 hermanos o sea que vivíamos casi todos... todos juntos. Era una sola pieza que estaba dividida la cama de mamá y después las cuquetas de nosotros. Era muy, muy precaria digamos.” (Vecino 157)

Algunos entrevistados señalan que

tres tenían casas de material, en tanto que uno de ellos indica que uno vivía en un monoblocks de material.

La mayoría de los entrevistados del Barrio San Ignacio son originarios del conurbano bonaerense, dos de Uruguay, y uno de la provincia del Chaco.

“Y en esa vivienda vivíamos como 13. Yo, mis hermanos, después tenía nietos, mi mamá tenía nietos... Y mi papá.” (Vecino 160)

“En realidad yo no me crié con mi papá ni mi mamá. Estuve muy poco con ellos. O sea siempre estuve en lugares que... [¿Quién la crió?] Mi tía.” (Vecino 161)

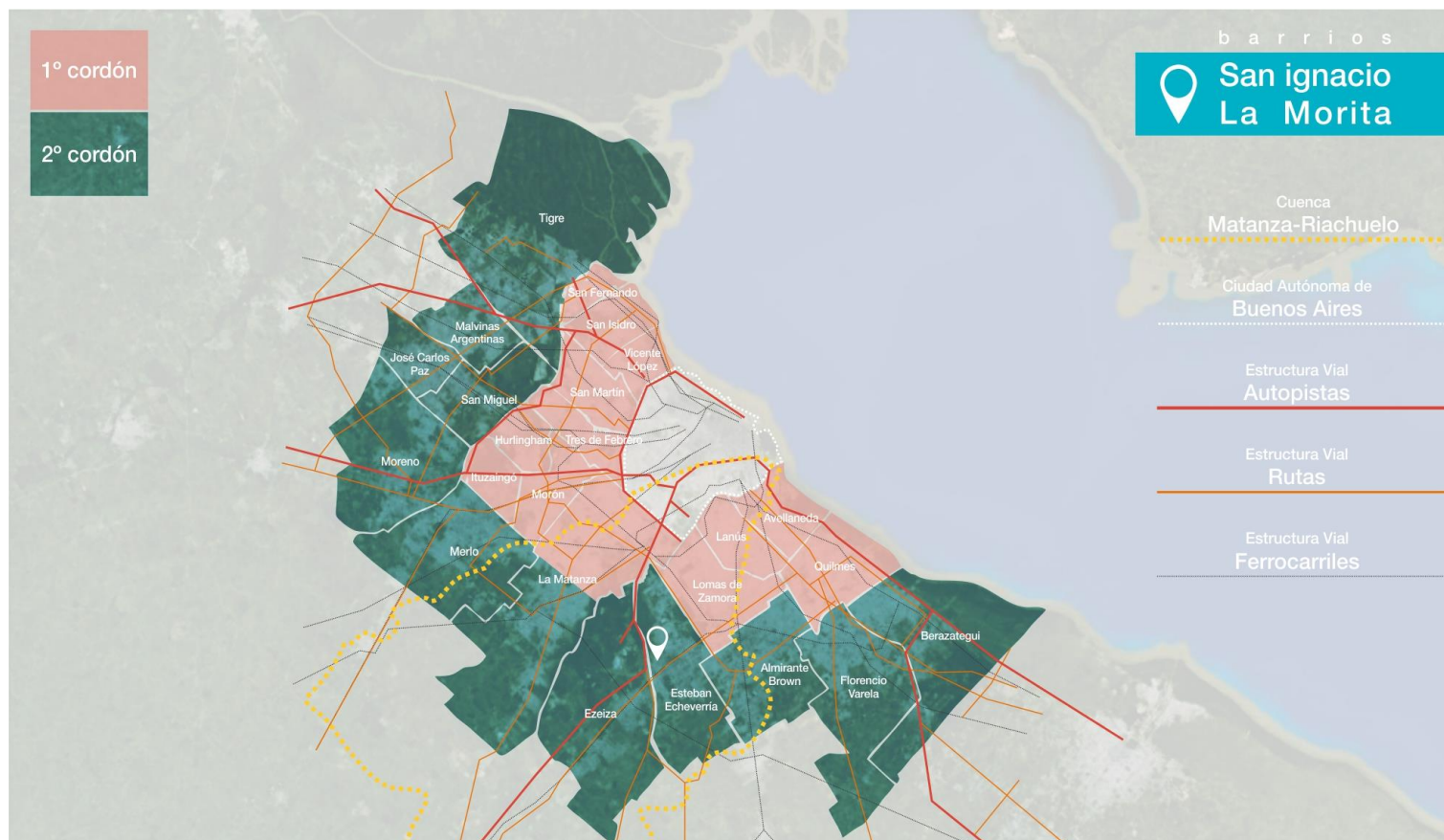
En cuanto a la composición del hogar de origen, la mayor parte de los vecinos entrevistados vivía junto a su familia nuclear, padre, madre y hermanos, en algunos de los hogares vivían con abuelos o tíos. Dos entrevistados mencionan haber vivido en familias muy numerosas (entre 13 y 15

miembros), una entrevistada refiere no haberse criado con su familia de origen.

Situación ambiental, infraestructura y servicios

Los barrios populares San Ignacio y La Morita están localizados en El Jagüel, localidad del partido de Esteban Echeverría, en el segundo cordón del conurbano bonaerense cuya la estructura de urbanización se organiza a partir de dos ejes de crecimiento: en sentido Norte – Sur, que tiene como principales vías de acceso y circulación el denominado Camino de Cintura y la Ruta Provincial n.º 4, y en el sentido Este – Oeste, el eje del ferrocarril General Roca y la Ruta Provincial n.º 5, como se puede verificar en la figura abajo:

Figura 1: Cordones y redes de infraestructura de transportes



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010, INDEC.

Mientras el conurbano bonaerense (24 partidos alrededor de la Ciudad Autónoma de Buenos Aires) creció un 14,2%, Esteban Echeverría en el período intercensal 2001 – 2010 presentó una variación de 56.985 habitantes, que resultó en un crecimiento de 23,4% de su población. Ese número es menor a penas que las variaciones de los partidos de Tigre (25%), Ezeiza (37,8%) y La Matanza (41,5%) y es básicamente equivalente a la del partido vecino, Florencio Varela, con 22,1%. Esteban Echeverría tiene una superficie de 120 Km², aproximadamente 0,04% de la provincia de Buenos Aires, y una población de 298.814 habitantes, resultando en una densidad poblacional de 2.490,12 hab/ Km².

Si bien un número considerable de proyectos habitacionales destinados a las clases más altas ha crecido en el partido en los últimos años, en especial en la localidad de Canning, el aumento de los barrios populares también ha avanzado. Según los datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas 2010 (INDEC), Esteban Echeverría posee 91.748 viviendas, 85.952 hogares y al menos 10,8% de los hogares del partido de Esteban Echeverría poseen al menos un indicador de Necesidad Básica Insatisfecha

(NBI)¹. Se destacan los hogares que no poseen cobertura de redes servicios de infraestructura y los que se encuentran en situaciones de alto riesgo ambiental, como los caracterizados en este informe, en el territorio alrededor del arroyo Ortega.

Cuadro 1: Hogares sin cobertura de redes públicas de infraestructura y servicios. Esteban Echeverría

Total de hogares: 85.952						
Recolección de residuos	Transporte público	Pavimento	Alumbrado público	Cloaca (Red Pública)	Agua	Gas
6.215 (7,2%)	6.828 (7,9%)	20.804 (24,2%)	5.935 (6,9%)	69.111 (80,4%)	42.450 (49,3%)	36.297 (42,2%)

Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010, INDEC.

Es territorio de Esteban Echeverría se encuentra, en su totalidad, adentro de la cuenca Matanza Riachuelo (CMR) y por eso es uno de los partidos en que la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo (ACUMAR) ejerce competencia desde su creación en noviembre de 2006². Hoy día existen alrededor de 20.000³ familias que viven en territorios de riesgo ambiental de la cuenca Matanza Riachuelo que son contempladas por una asistencia habitacional por parte de la ACUMAR, a través del Plan de Urbanización de Villas y Asentamientos Precarios en Riesgo Ambiental de la Cuenca Matanza Riachuelo. El plan cuenta con la financiación del Ministerio de Planificación Federal, Inversión Pública y Servicios de la Nación y es implementado con las jurisdicciones involucradas, a través del Programa Federal de Urbanización de Villas y Asentamiento Precarios.

No distinto de otras áreas metropolitanas, Esteban Echeverría concentra villas y asentamientos precarios en zonas de alto riesgo urbano-ambiental, como es el caso de los barrios populares San Ignacio y La Morita en los márgenes del arroyo Ortega. Allí se han podido observar casillas emplazadas en zonas metros debajo de la cota de inundación de arroyo, otras en proximidad inmediata con torres de alta tensión y al costado de basurales.

¹ Se estima que el porcentaje de hogares en el partido de Esteban Echeverría con al menos un indicador de Necesidad Básica Insatisfecha es de 10,8% mientras la media del conurbano bonaerense (24 partidos que componen el Gran Buenos Aires) es de 9,2%.

² Decreto-Ley n.º 26.168, Ley de la Cuenca Matanza Riachuelo, sancionada en 15 de noviembre de 2006: créase la Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo como ente de derecho público interjurisdiccional en el ámbito de la Secretaría de Ambiente y Desarrollo Sustentable de la Jefatura de Gabinete de Ministros.

³ Según la página de Autoridad de Cuenca Matanza Riachuelo con acceso en 28 de julio de 2016. Disponible en: <<http://www.acumar.gov.ar/pagina/1724/introduccion>>.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Bordes del arroyo Ortega: barrios San Ignacio y La Morita

En la localidad de El Jagüel, muy cerca del límite con el partido de Ezeiza, autopista Ezeiza – Cañuelas, a poco más 2 Km del Aeropuerto Internacional Ministros Pistarini (Ezeiza) y menos de 2 Km de la estación El Jagüel, del ferrocarril (línea General Roca), el área de intervención se encuentra en ambos márgenes de arroyo Ortega en la sección limitada entre Avenida V. Fair y Avenida Tomás A. Edison.

Figura 2: Ubicación metropolitana de Esteban Echeverría y barrios San Ignacio y La Morita



Fuente: Elaboración propia

Figura 3: Lectura macro de los barrios San Ignacio y La Morita

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría



Fuente: Elaboración propia sobre la base de datos del Censo Nacional de Población, Hogares y Viviendas, 2010, INDEC.

La sección entre Avenida V. Fair y Avenida Tomás A. Edison tienen extensión de aproximadamente 900 metros, compuesto por siete calles que permiten acceso perpendicular al borde del arroyo y una única calle (Julio A. Roca) que permite el cruce de un margen al otro a través de un puente peatonal, ubicada entre las vías de acceso principales de acceso a los barrios.

Figura 4: Estructura urbana San Ignacio/La Morita



Fuente: elaboración propia

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

El transporte público en la zona es deficitario e insuficiente. La población cuenta con pocos medios disponibles, entre ellos, la estación del ferrocarril, El Jagüel, del ferrocarril línea General Roca, es la más cercana y se encuentra a casi 2 Km del barrio. El transporte público en ómnibus tampoco atiende a la población que cuenta con pocas líneas, como la 51 y 306.

La línea 51, conecta el aeropuerto internacional de Ezeiza a la estación de Constitución, en Capital Federal, entre sus 9 ramales apenas uno (Constitución por Fair) pasa por la zona, recorriendo Monte Grande, Luis Guillón, Lomas de Zamora, Banfield, Lanús Oeste, la estación de Avellaneda, cruzando puente Pueyrredón y por la autopista 9 de Julio llegando a Constitución.

Con un recorrido más corto, la línea 306, entre Spegazzini y San Justo, posee 4 ramales que pasan a 6 o 7 cuadras del barrio y tienen paradas sobre Av. Antonio Cerbetti (paralela al Av. Tomás A. Edison) y Av. Gral. Juan D. Perón (paralela al arroyo Ortega).

El área de intervención en ambos márgenes del arroyo Ortega deben cumplir las normas del camino de sirga según el Art. N.º 2639 del Código Civil. La dimensión corresponde a una franja no menor a 35 metros medido desde los extremos de cada hombro de los taludes del arroyo, generando una superficie de intervención de aproximadamente 7 hectáreas.

Figura 5: Área de intervención – bordes del arroyo Ortega



San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

En esa área están comprendidos los barrios San Ignacio (margen izquierdo) y La Morita (margen derecho). Allí viven 516 habitantes que componen 133 hogares en 130 viviendas, representados en negro en la imagen arriba y distribuidos de la siguiente forma:

Cuadro 2: Distribución de población, viviendas y hogares según barrios (datos relevados)

Barrio	Población	Viviendas	Hogares
San Ignacio	242	65	66
La Morita	274	65	67

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

La densidad poblacional de los márgenes el arroyo Ortega es media-baja (7.371,42 hab/Km²) y el nivel de consolidación del territorio urbano es escaso debido a la falta de cobertura de las redes de infraestructura básica. Ninguna calle del barrio es pavimentada (excepto las avenidas V. Fair y Tomás A. Edison), aunque en los últimos años algunas

“... me gustaría que hagan algo acá en la calle que cuando llueve no se puede salir. No del agua sino del mismo barro que queda.” (Vecino 161)

O sea, las calles. Porque, o sea, esto llueve y es todo barrial, todo...” (Vecino 154)

“De este lado no. O sea, vos cruzás el arroyo y te encontrás con que tienen las vereditas que vos decís... ¿qué puede significar? ¡Pero significa un montón! Los días de barro... ¡Olvidáte! No, ellos no van a la escuela porque acá no podés salir, es un pantano.” (Vecino 158)

manzanas hayan sido beneficiadas por el Programa Mejoramiento de Barrios (Promeba) y se encuentren con veredas hechas de cemento aptas para la circulación peatonal y acceso vehicular a los terrenos. La falta de pavimentación de las calles del barrio suele ser motivo de quejas constantes como se ha podido averiguar en las entrevistas en profundidad hechas por el equipo en el campo.

Figura 6: Veredas construidas por PROMEBA en San Ignacio



Fuente: Foto tomada en relevamiento. Mayo 2016

Además de las avenidas de acceso (Av. V. Fair y Tomás A. Edison) casi todas las calles permiten la circulación de vehículos, es decir que tienen como 5 metros más lo que vendrían a ser las veredas, excepto los pasillos (Catamarca 812 y Catamarca y Bouchard, por ejemplo) que dan acceso a algunas viviendas o los accesos a las viviendas que se dan por el borde del arroyo, como en el caso de la calle San Luis, del lado de San Ignacio. A pesar de eso, por la ausencia de pavimento, la circulación de vehículos es muy precaria, bien como señalan los entrevistados.

“No se puede andar porque es todo un poserio y vos imagináte cuando llueve lo que es. ¡No te entra un remis! Apenas empezó a lloviznar y no te entra. Pedís un remis acá y no te entra, tenés que caminar hasta Irupe.” (Vecino 159)

Figura 7: Calles de La Morita al borde del arroyo Ortega



Fuente: Foto tomada en relevamiento. Mayo 2016

Las redes de infraestructura básica no cubren la mayoría del barrio y el acceso a los servicios de gas, agua, energía y telefonía son sumamente precarios y deficitarios, empeorando las condiciones del hábitat.

Figura 8: Tendido de red de provisión de agua informal



Fuente: Foto tomada en relevamiento. Mayo 2016

Cuadro 3: Viviendas según posesión de electricidad

	Casos	Porcentaje
Conectado por empresa	75	57,7
Colgado/ enganchado	54	41,5
No tienen electricidad	1	,8
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

El acceso al servicio de energía de la mayoría de las viviendas se da conectado por empresa (57,7%) y otros 41,5% el tipo de conexión a la red eléctrica se da de forma colgada o enganchada.

Cuadro 4: Viviendas según tipo de instalación eléctrica

	Casos	Porcentaje
Por cañería	36	27,9%
Por cableado a la vista	93	72,1%
Total	129	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

El 72% de las viviendas no tienen el cableado de la red eléctrica domiciliaria a la vista con los riesgos para la vida y de incendios que esto implica.

Los testimonios recolectados en las entrevistas en profundidad realizadas en el barrio revelan que, el mismo, cuenta con tendido de luz eléctrica pero, que también es frecuente el sistema de “enganche”. Esta circunstancia sumada al proyecto de relocalización de parte del barrio, ocasiona no pocas dificultades para los vecinos.

Algunos de ellos pagan por el servicio, aunque no siempre lo hagan en tiempo y forma. Otros, declaran que no han recibido las facturas correspondientes al servicio, y que al consultar en la empresa, les indicaron que la causa por la que no se las enviaban era justamente, porque iban a ser relocalizados.

Quienes se proveen por medio del

sistema de enganche, viven dos situaciones conflictivas. Por un lado, este método les resuelve el problema del acceso a la electricidad para la vivienda, por otro, también los enfrenta con las dificultades propias de la precariedad de la modalidad, como puede ser, el incendio de cables, los cortes recurrentes y la imposibilidad de realizar reclamos por las deficiencias del servicio. En estos casos, además, son los propios hogares quienes se ocupan de la compra y conexión del cableado. Uno de estos vecinos cuenta que comparte el pago del servicio con la persona que le permitió compartir el suministro.

“Luz. [Luz ¿la paga?] Si. Por ahora... Por ahora. Por ahora está al día.” (Vecino 154)

“Lo pago al otro mes, apenas pueda ya lo estoy pagando... Y el tema de la luz que es bastante porque hay muchos que... quizás están colgados, porque hay muchos problemas de cable.” (Vecino 157)

“Estamos enganchados el medidor porque los que se fueron de acá dejaron una deuda bastante grande y tenemos que pagarla. Entonces bueno.” (Vecino 158)

“No. Eh... luz, inclusive luz estoy enganchado de mi mamá porque uno de los camiones que vino me engancho todo el cablerío, todo el medidor me lo hizo pelota y... [¿Y tu mamá sí paga la luz?] Si, entre los dos, entre los dos.” (Vecino 156)

“[Sobre el servicio de luz ¿La paga?] No, ahora no. No mandan más las boletas porque... desde que salió todo el tema este de las viviendas me mandaron una vez, el año pasado creo que fue, y después no... es toda la tira, no mandan la boleta. O sea yo tengo la caja todo ahí pero no... ¿Vio que a veces vienen y ellos miran para controlar? No, no sé. Y a la chica de ahí le llevaron la caja, bueno ella compró ahí, no sé cómo fue la cosa, y tampoco paga luz. Y después a ella le habían dicho, ella fue a Edesur a decirle y le dijeron que no, que, por el tema de que nos estamos por ir de acá, que qué sé yo, no sé qué cuánto. Pero ya le digo, a mí desde el año pasado que no me mandan boletas de luz. No sé por qué.” (Vecino 161)

Cuadro 5: Hogares según tipo de posesión de gas

	Casos	Porcentaje
Conectado a la red de gas/Gas natural	10	7,5
Usa habitualmente garrafa/ tubo	112	84,2
No usa gas	11	8,3
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Un 7,5% de los hogares manifiesta estar conectado a la red de gas natural, mientras que un 84% utiliza garrafa y un 8% no utiliza gas.

Cuadro 6: Hogares según cantidad de garrafas consumidas por mes

	Casos	Porcentaje
1,0	58	51,8
2,0	48	42,9
3,0	4	3,6
4,0	2	1,8
Total	112	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

De los hogares que usan gas, el 51,8% consume 1 garrafa por mes, mientras que el 42,9% consume 2 garrafas.

Cuadro 7: Hogares según a quién le compran las garrafas

	Casos	Porcentaje
A un negocio del barrio	91	81,3
Se la traen a su casa	5	4,5
Sale del barrio para comprarla	16	14,3
Total	112	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Con respecto a dónde consiguen las garrafas estos hogares, un alto porcentaje (el 81,3%) las compra en un negocio del barrio, el 14,3% las compra fuera del barrio y al 4,5% se las traen a su casa.

En relación al servicio de gas, varios vecinos que respondieron las entrevistas indican que utilizan gas envasado. Se

relevan solo algunos pocos testimonios que refieren encontrarse conectados a la red de gas natural.

*“Eh... ¿gas natural? ... No, todo envasado.”
(Vecino 156)*

“El gas natural si... [¿Llega el gas natural?] Si, si... Si también. yo sé porque tengo una amiga que tiene gas natural del otro lado.” (Vecino 159)

Situación de la vivienda y condiciones de infraestructura

Muy cerca de la Laguna Rocha y en los márgenes del arroyo Ortega, San Ignacio y La Morita sufren con crecidas periódicas, una de las manifestaciones importantes en relación a la situación habitacional problemática de los barrios, que se ven afectados por algunas inundaciones.

Cuadro 8: Viviendas según inundación en el terreno

	Casos	Porcentaje
Sí	77	59,2
No	53	40,8
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Cuadro 9: Viviendas según inundación en el interior de la misma

	Casos	Porcentaje
Sí	59	45,4
No	71	54,6
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

El 59,2% de las viviendas han tenido problemas de inundación en los terrenos donde están ubicadas, mientras el 45,4% de las viviendas se inundan en su interior. Las principales causas indicadas de las inundaciones son:

Cuadro 10: Viviendas según causas de la inundación del terreno dónde está ubicada

	Casos	Porcentaje
Cuando llueve	76	98,7%
Cuando se desborda una zanja/ canal/ arroyo/ río	56	72,7%
Cuando se acumulan aguas grises/ negras	32	41,6%
Cuando hay sudestada	26	33,8%
Por otras causas	2	2,6%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Cuadro 11: Viviendas según causas de la inundación en el interior de la vivienda

	Casos	Porcentaje
Cuando llueve	51	86,4%
Cuando se desborda una zanja/ canal/ arroyo/ río	37	62,7%
Cuando se acumulan aguas grises/ negras	21	35,6%
Cuando hay sudestada	17	28,8%
Por otras causas	3	5,1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Si bien hay diferencias en los números absolutos, el orden de los motivos se mantiene en los casos de inundación en el terreno o al interior de la vivienda y el principal motivo son las precipitaciones (98,7% y 86,4%, respectivamente), seguido del desborde de una zanja/ canal/ arroyo/ río y la acumulación de aguas grises/ negras.

Se han detectado 2 casos, cuyos motivos de inundación al interior de la vivienda obedecen, a razones particulares de las mismas y apenas uno cuando sube las napas.

Del corpus de entrevistas se pueden observar coincidencias entre los vecinos sobre las complicaciones que conllevan las inundaciones, por desbordes del arroyo y por las lluvias. Señalan pérdidas materiales y problemas de circulación en las calles y accesos. El predio se convierte en un lugar

inaccesible con severas consecuencias para sus ocupantes, el retiro del agua deja un cúmulo de barro que queda asentado en las arterias de acceso por las malas condiciones en las que se encuentran y vuelve el lugar intransitable para peatones y vehículos. En algunos casos producen el aislamiento de pobladores que no pueden entrar y salir a cumplir con sus tareas cotidianas, ocasionando inasistencias a los trabajos y a las escuelas.

"Es más acá se ha ido, o sea si llueve el arroyo ha llegado al límite, dos veces nos inundamos, pero nos inundamos porque venía del lado de... de Edison para acá, no por el arroyo. el agua bajando por acá y llegó digamos a perder las cosas porque se llegaba a la altura de la cama. O sea, perdí heladera, perdí freezer, perdí, o sea tenía un kiosco ¡perdí todo lo que tenía! O sea, dos veces nos inundamos mal." (Vecino 154)

"primero el barro que se hace cuando llueve... yo por ejemplo acá con mi moto no puedo salir. Cuando llueve olvidate que salga con mi moto o que entre." (Vecino 156)

"... otra es el tema del arroyo, la infección que hay, es el olor, y mi nieto tiene problemas de piel, se le seca mucho la piel, los granos. Mi otro nieto, ella también, está el asunto de forúnculos. Eso también es por el agua dijeron los médicos, todo." (Vecino 159)

"El agua, el agua es lo principal porque está toda contaminada digamos, los chicos se viven enfermado." (Vecino 157)

"el arroyo, o sea que no necesariamente tiene que estar esta mugre para que haya ratas porque hay ratas igual, porque antes no tenía esto y también había ratas. O sea, las calles. Porque o sea, esto llueve y es todo barrial, todo..." (Vecino 154)

"La contaminación. Genera ratas, de todo. La contaminación de, capaz que porque estamos muy pegadas al arroyo." (Vecino 155)

La contaminación del arroyo es el mayor problema del barrio por representar altísimos riesgos de enfermedades que los habitantes pueden contraer con el contacto directo con el agua y/ o suelo contaminados. Los componentes encontrados en el arroyo Ortega fueron cromo y nitrato, sustancias que pueden generar problemas en la piel y las mucosas, reducir la capacidad de las células rojas de la sangre de llevar oxígeno, producir el síndrome del bebé azul

en los recién nacidos, malformaciones congénitas y tumores, entre otros.

El relato de los vecinos entrevistados ejemplifica en primera persona las consecuencias de la contaminación del agua y del suelo. Varios de ellos coinciden en señalar que este, es uno de los principales problemas del barrio y responsable de las enfermedades de los

niños. Agregan que la suciedad, que ocasiona la presencia de roedores, agrava la situación.

Figura 9: Bordes del arroyo Ortega



Fuente: Foto tomada en relevamiento. Mayo 2016.

Las tareas de limpieza de los márgenes del arroyo Ortega a través del Programa Limpieza de Márgenes en Arroyos realizó una limpieza profunda y tienen cierto mantenimiento retirando los residuos que se generan periódicamente. Sin embargo, el mantenimiento más frecuente es realizado por los mismos habitantes que organizados en algunas cooperativas. Este trabajo además de mejorar el escurrimiento del agua, minimiza el impacto de posibles inundaciones.

La situación ambiental ve afectada también por la acumulación de residuos a lo largo del arroyo Ortega, en su mayoría, sobre la ribera del río y puede ser claramente vista en algunos puntos, en especial en el margen derecho (La Morita): sobre la calle 17 de Agosto, en el pasillo a la altura de la calle Catamarca al 812 y sobre la calle Catamarca (y

Deán Funes), como indicados en la imagen de arriba. Los mismos vecinos realizan un importante recupero de la basura existente a través de la cooperativa de cartoneros instalada en el barrio.

De los relatos de vecinas que forman parte de la cooperativa de reciclaje/ recuperadores,

Era un proyecto que se armó de la municipalidad... sí fue un proyecto que se destinó plata, que armaron los del municipio, un par de gente del municipio, y se empezó a hacer eh... juntando a carreros en ese entonces y se vendía como venta colectiva. Después de tantos años salió el proyecto este de recibir cosas de los country para reciclar, lo que se llama reciclaje, y se armó la cooperativa ahí ahora donde está actualmente.” (Vecino 157)

se obtiene una descripción del origen y de las tareas desarrolladas. Cuentan que, surgió un proyecto desde la municipalidad para juntar a las personas que en ese momento eran carreros y realizar ventas colectivas de lo acopiado. Posteriormente, se incluyó la posibilidad de recibir residuos provenientes de barrios privados de la zona y se formó la

cooperativa. Actualmente, reciben residuos de aproximadamente 16 barrios. También cuentan que en un principio eran 9 personas las que participaban, pero quedaron tan sólo 3 o 4, debido a que el único ingreso que tienen es lo obtenido por la venta de los diferentes materiales.

Figura 10: Terreno de la cooperativa



Fuente: Foto tomada en relevamiento. Mayo 2016.

La tarea de quienes participan de la cooperativa se centra, en separar en primer lugar, los materiales reciclables de los que no lo son, estos últimos son desechados en volquetes. Luego se separan por tipo de material, vidrio, cartón, plástico y metales, en este punto, ya están en condiciones para la venta. Se acopia en el fondo del predio donde funciona la cooperativa, a la espera de la llegada de un camión que les compra los materiales y los retiran.

“Abro bolsas, o sea... reciclamos... Reciclamos, vienen los country, se abren las bolsas, se saca lo que es eh... Lo reciclable y lo otro se va al volquete... Se separan, se dividen las botellas por un lado, el plástico por el otro, el cartón por otro, se vienen a llevar digamos el... Lo que ya está separado, eso ya va, digamos a la venta. O sea y después se reparte digamos entre los que estamos, o sea trabajando en la cooperativa... Al principio éramos 9. O sea ahora somos tres, cuatro. O sea se fueron mucho porque no tenemos sueldo nosotros... Y supuestamente de ahí vino lo... el proyecto por la municipalidad... No, nosotros no tenemos sueldo. Ni un solo peso... [¿Y cómo se manejan?] Con lo que se vende... Cartón, papel, lo que sea y vamos llevando para el fondo hasta que en un momento viene el camión para llevar las cosas digamos. Pero nosotros no tenemos ayuda... Acá vienen 16, entre 16 o 16 countrys por semana... barrios cerrados que hay en la zona de acá, bueno ellos vienen... camionetas particulares, o si no vienen los de... por intermedio de Covelia también entran ahí.” (Vecino 154)

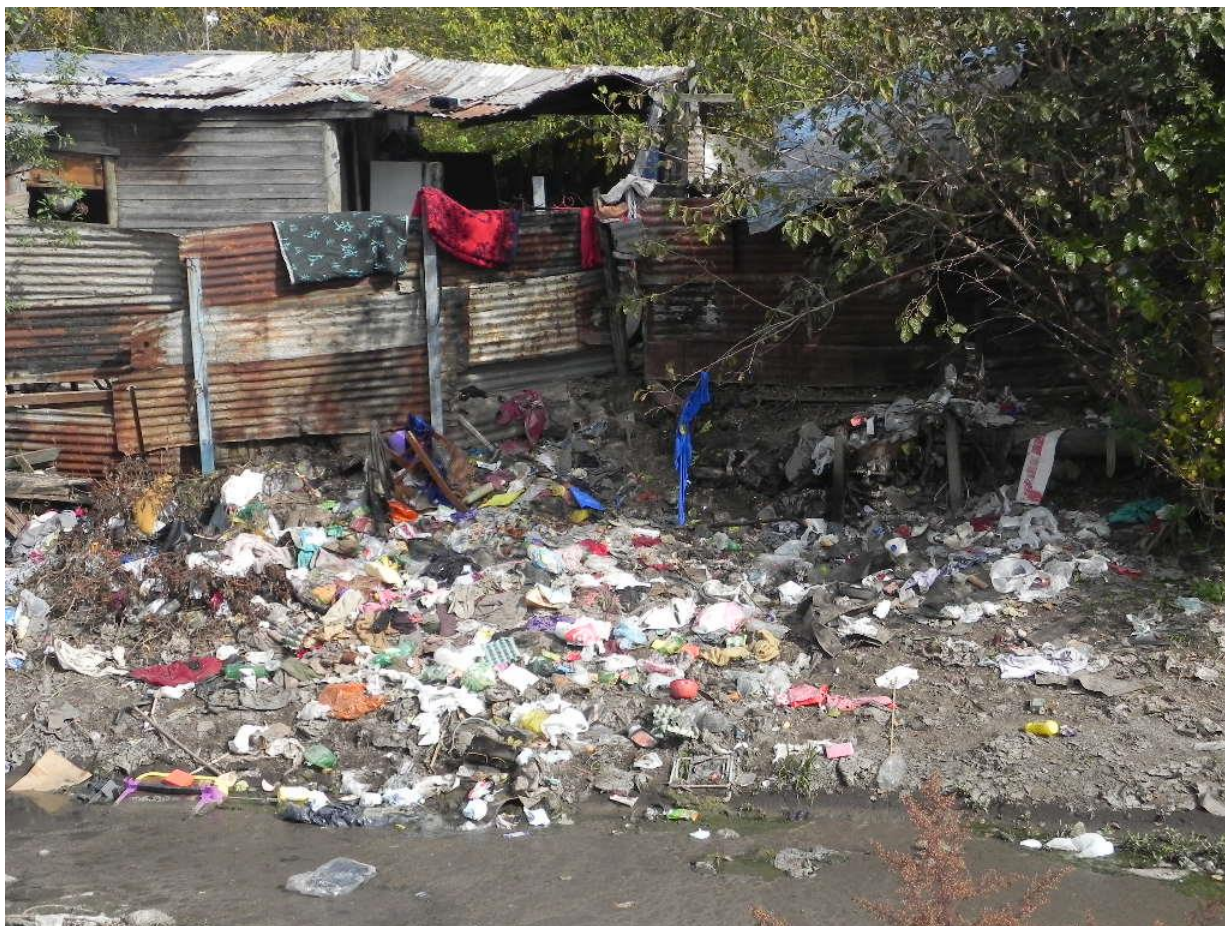
Estos camiones pueden pertenecer a la empresa Covelia o a particulares que realizan el trato comercial directamente con los cooperativistas.

“Y yo lo veo trabajar. Trabajan, barre, acá limpian el arroyo. El arroyo este antes era... ahora está más o menos bien. Pero antes era muy feo era el olor, todo. O sea que... que mientras ellos empezaron a trabajar se fue un poco el olor, las lauchas. Lauchas no, ratones eran.” (Vecino 160)

Una de las vecinas entrevistadas, refiere que desde el trabajo de los cooperativistas (se trata de Cooperativas Argentina Trabaja), mejoraron las condiciones de limpieza del arroyo. Destaca que como consecuencia de ello, percibe menos olores provenientes de la

descomposición de la basura acumulada y menor presencia de roedores.

Figura 11: Bordes del arroyo Ortega: basura acumulada



Fuente: Foto tomada en relevamiento. Mayo 2016

Figura 12: Ubicación de basurales y puntos de acumulación de basura en el borde del arroyo Ortega



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Las líneas de alta tensión generan impactos ambientales también muy significativos en el barrio, en el total son 3 torres de más de 50 m instaladas en al borde del arroyo: 2 del lado del barrio La Morita y una del lado de San Ignacio. Además de producir fragmentación espacial en el territorio, la eliminación de vegetación debajo de las torres causa sequía y son un incremento al riesgo de incendios.

Figura 13: Torres de alta tensión en el borde del arroyo Ortega



Fuente: foto tomada en relevamiento. Mayo 2016.

Existen alrededor de 60 viviendas localizadas en un radio de 50 m de las tres torres. La influencia de las energías de las torres se revela en algunos síntomas descritos por los habitantes como: malestar, insomnio, cansancio, stress, pérdida de memoria, también se manifiesta en la dificultad de asimilación y comportamientos como dislexia o agresividad.

Los testimonios vecinales dan cuenta también de los riesgos y problemas que conlleva convivir con las torres de las líneas de alta tensión. A través de sus relatos se advierten episodios de incendios en viviendas, descargas eléctricas recibidas en días de lluvia al cruzar el puente, y chispazos en las conexiones de los cables a las torres. Esto les provoca temor por sus vidas y los obliga a modificar sus rutinas diarias. Uno de ellos menciona, que no puede dormir durante las noches, debido al ruido de chispazos que escucha cuando llueve.

"Si, cerca de casa, justo al lado de casa, al frente, porque yo vivo como en la parte del fondo digamos, se había prendido fuego una noche, el señor tiene muebles plásticos y se había prendido todo fuego, o sea que imagináte que todas las casitas de madera..." (Vecino 157).

"[Y con respecto a las torres de alta tensión ¿alguna consecuencia de eso?] A veces agarra corriente el puente. O no podes pasar con un paraguas cuando llovizna ni nada porque es como que te hace... la descarga en el paraguas... [¿Y eso te ha pasado?] Si, si, si... Por eso cuando llueve no cruzamos por ahí." (Vecino 159)

"es un peligro porque por ejemplo esta antena que yo estoy abajo, se ve que entre conexión y conexión cuando llovizna hace {psssss} pero hace fuerte, te da un poco de miedo pero, más de eso. (...) Venir y estar debajo de una antena, que no podes dormir durante no sé 4 o 5 horas porque hace ruido cuando llueve" (Vecino 156)

Orígenes y crecimiento del barrio

Los entrevistados refieren la toma de tierras como un proceso espontaneo, individual y no organizado más allá de la propia familia. Uno de los testimonios indica que ocupa el predio desde hace aproximadamente 9 años.

El acceso al terreno se realizó mediante una toma informada por parientes y/o vecinos y

"A través de un vecino, que era conocido de mi marido en ese entonces y la persona que estaba ahí desarmó la casa, se fue y quedó el terreno vacío y nos fuimos ahí." (Vecino 157)

"Nos avisó un muchacho que vive acá a un par de cuadras... Y bueno vinimos acá con una casillita que nos habían dado, que era una sola habitación y acá éramos un montón." (Vecino 161)

"me enteré por mi cuñada. Yo justo me había juntado con mi señora y mi cuñada vino y se metió primero. Ella fue la que se metió primero en todos los terrenos. Y... bueno me dijo a mí, yo le dije a mi vieja, mi vieja... limpiamos todo, mi vieja se metió y después me metí yo. (Vecino 156)

luego de realizar por sus propios medios la limpieza del lugar. Posteriormente instalaban las casillas precarias. Algunos entrevistados refieren, que se agruparon con otros familiares y se asentaron en los terrenos adyacentes. El sistema funciona de boca en boca, un primer ocupante al ver que existen posibilidades de tomar más espacios, informa a otros familiares. También se registró un relato, que menciona

haber solicitado un permiso a quienes ya se encontraban instalados en algún espacio del barrio, para realizar la propia ocupación. Se recabó un testimonio que señala que troco el terreno por un ciclomotor, y otros dos casos, que heredaron la propiedad de una abuela.

“Yo vivía acá a unas cuadras y mi hijo, el del al lado, o sea la señora de la esquina es la cuñada de él, le había dicho que estaban esto terrenos, o sea. Bueno vinimos a limpiar, vinimos anclar y bueno ellos se, porque yo hacía dos años que estaba separada de mi pareja pero o sea, vivíamos en la misma casa.” (Vecino 154)

“digamos vivimos de prestado, porque es la casa de mi abuela... No, ni es mío ni alquilado.” (Vecino 155)

“Y bueno este terreno estaba baldío acá, y mi suegra vive acá a la vuelta. Y nosotros vinimos, nos juntamos ahí con mi suegra este... mi cuñada vino que es la que está acá al lado, y todo este terreno estaba todo baldío y... yo vine y saltó la posibilidad de limpiar todo el terreno, o sea le pregunté a los vecinos que estaban en ese entonces si yo mantenía todo limpio me quedaba y dijeron que sí... yo limpié el terreno todo esto acá, estaba todo limpio, mi mamá se vino primero ahí y yo me vine para acá. (...) soy ocupante. Porque yo vine y me metí y hace 9 años que estoy.” (Vecino 156)

[¿Compró el terreno?] “Si... Lo cambié yo a... la tierra, este cerquita del arroyo. Entregue yo un ciclomotor al muchacho y como él lo tenía todo en campo acá...” (Vecino 160)

“A mí me la dejo, me la dejaron el dueño y... [era la abuela de tu marido] Si, la abuela si, después quedó el hijo, todo. Pero como ellos no, ellos viven en su departamento, la otra hija también en Nuñez, no lo necesitaban y... En sí, te dicen que ellos no tenían plata para pagar la sub... la sucesión para venderla o algo entonces la dejaron así y me dijo que me quedara con la casa yo.” (Vecino 159)

“No porque no tiene ningún... no se puede hacer nada. O sea no...No, directamente no averiguamos porque sabíamos que era fiscal, no había manera de que... pudiéramos hacer algo con respecto a eso.” (Vecino 158)

“en parte sí y en parte no porque no tengo papel escritura que certifique que es mío.” (Vecino 157)

“No, no, jamás nunca se me dio por hacer nada de eso.” (Vecino 159)

Del corpus de entrevistas se desprende que, desconocen a quien pertenecen los terrenos ocupados, ninguno de los entrevistados tiene regularizada la tenencia de la propiedad, y ninguno señala haber empezado a realizar trámites para regularizar la situación. Sin embargo coinciden en considerarse propietarios del lugar que habitan. Como

particularidad podemos señalar que, una vecina menciona que los terrenos son fiscales y por ese motivo no han realizado ningún pedido de titularidad, en otro caso, ni siquiera se planteó realizar algún trámite en ese sentido y, por último un testimonio que, admite ser propietario “en parte” ya que reconoce no tener una escritura de propiedad que lo certifique como tal.

Solo una entrevistada menciona que luego de la toma del terreno acudió la policía al lugar,

“Me mandaron la policía {se ríe}... Porque me había metido acá. Pero después nosotros bueno, ellos vieron que yo tenía los chicos, no teníamos dónde ir y como era un lugar que no... no sé si esto tendría dueño ¡no sé! Pero yo me quedé acá, qué va a ser. Alquilar no puedo alquilar porque no... ¡no me da para alquilar!” (Vecino 161)

con la intención de desalojarla, pero al ver que se trataba de una familia con chicos y que no tenía a dónde ir, les permitieron permanecer en el lugar.

El proceso de crecimiento y las formas propias que este adoptó en el barrio se mencionan en este informe, en los puntos correspondientes a los cambios en la composición poblacional y el interior de las familias.

Con relación al crecimiento del barrio, como particularidad del caso analizado, es

"lo único que hicieron nuevo fue el asfalto pero digamos que, los asfaltos pero no... ¿la zona de nosotros? En nada." (Vecino 155)

"todo lo mismo, se inunda la calle, lleno de barro. Todo lo mismo. La única diferencia ahora es que cortan el pasto ahí en el arroyo. Porque después... No, olvidate. No hay mejoras." (Vecino 156)

"está igual... No lamentablemente no. De este lado no. O sea vos cruzas el arroyo y te encontrás con que tienen las vereditas que vos decís... ¿qué puede significar? ¡Pero significa un montón! Los días de barro... ¡olvídate! No, ellos no van a la escuela porque acá no podés salir, es un pantano." (Vecino 158)

importante subrayar que, también de manera espontánea, los entrevistados señalaron que, no ha habido cambios en la infraestructura del barrio que implicaran mejoras en las condiciones de vida y que acompañaran el crecimiento poblacional señalado. La única mención relevante que realizaron, tiene que ver con algunas cuerdas asfaltadas en un lado del arroyo. Este cambio es valorado

como un progreso importante inclusive, por aquellos vecinos que no fueron beneficiados. Estos últimos, que sufren inundaciones cuando llueve, y refieren además, que en esas condiciones no pueden salir de sus viviendas, por lo que los niños no pueden concurrir a las escuelas ni los adultos a sus trabajos.

Cuadro 12: Viviendas según si agregaron cuartos en los últimos 5 años

	Casos	Porcentaje
Sí	35	26,9
No	94	72,3
Ns/ Nc	1	,8
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

El 26% de las viviendas del barrio se han ampliado en los últimos años, agregando al menos un cuarto. El porcentaje es relativamente bajo dado que los vecinos se enuncian informados sobre el proceso de relocalización, lo que hace que los arreglos de la viviendas sean una inversión cuyo destino es perderse.

Cuadro 13: Viviendas según si agregaron pisos en los últimos 5 años

	Casos	Porcentaje
Sí	3	2,3

No	127	97,7
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

"No, o sea... quedamos estancados, no se puede hacer nada digamos... nos dijeron que no hiciéramos nada de material de nada, es más se llueve, entra frío, entra... o sea ya digo tengo, hay piezas que tengo tierra, todavía no hice el piso. O sea, pero bueno, o sea es lo que hay... Es más acá se ha ido, o sea si llueve el arroyo ha llegado al límite, dos veces nos inundamos pero nos inundamos porque venía del lado de... de Edison para acá, no por el arroyo." (Vecino 154)

"Sí construimos, construimos esto hasta que nos dijeron que nos iban a sacar. Porque después vinieron, nos censaron y nos dijeron que nos iban a sacar. Porque la idea de nosotros era seguir construyendo." (Vecino 160)

"Eh... digamos, hicimos piezas. Digamos porque... digamos estaba mi mamá en una, que se hizo, después hicimos otra que estábamos, nosotras éramos chicas y estábamos mi hermana, mis sobrinos y nosotras en otra pieza. Después ellos que eran matrimonio y ahora hay otra pieza más que es donde dormimos mi nena con mi marido y bueno después están... fuimos agrandando un poco la casa. Entre todos... Sí. Digamos de a poquito. Por ejemplo ahora hicimos el almacén. Lo hicimos hace poquito. (Vecino 155)

Menos del 3% ha agregado algún piso, dato que se explica por lo mencionado arriba a cerca del proceso de relocalización.

En cuanto al acceso a las viviendas, en la mayoría de los testimonios se registra que ellos mismos fueron quienes las construyeron de apoco y con ayuda de familiares. Se recabaron pocos testimonios que manifestaron haber contratado mano de obra para la realización de la misma.

De acuerdo a los testimonios, se puede saber que en la mayoría de los casos el progreso de sus viviendas no es lineal, algunos testimonios señalan la inundación que provoca el arroyo como un factor destructivo de las mejoras logradas, otros testimonios señalan que han achicado su casa después de separarse, y algunos otros sostienen haber frenado las obras ante la futura relocalización.

"Nada, nada. Absolutamente nada... De manera económica... no, ninguno. En la mudanza sí me ayudó mi suegra, mi suegro, eh... ellos." (Vecino 158)

"No, siempre con el sacrificio de... No, no, no. Siempre trabajé yo y mi pareja" (Vecino 159)

Del relato de varios de los vecinos surge que no han recibido más ayuda que la de la familia para la construcción de la vivienda.

Los hogares y la relación con el barrio

Cuadro 14: Hogares según lugar de residencia anterior

	Casos	Porcentaje
Siempre vivió en el barrio	76	57,1
En otro lugar de municipio	32	24,1
En otro lugar del Gran Buenos Aires	16	12,0
En la Capital Federal	2	1,5

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

En otro lugar de la Provincia de Buenos Aires	2	1,5
En otro lugar de la Argentina	1	,8
En otro país	4	3,0
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Se observa que más de la mitad de los hogares del barrio vivió siempre en el barrio, y casi el 25% lo hizo en otros lugares del Municipio (principalmente El Jagüel, Guillón y genéricamente Monte Grande). El 12% vivió en otros municipios del conurbano: en primer lugar Lomas de Zamora, seguido por Lanús, La Matanza y Ezeiza.

Cuadro 15: Hogares que residieron anteriormente en otro lugar según año de llegada

	Casos	Porcentaje
Hasta 1980	3	5,3
De 1981 a 1990	1	1,8
De 1991 a 2000	9	15,8
De 2001 a 2005	7	12,3
De 2006 a 2010	20	35,1
De 2011 a 2016	17	29,8
Total	57	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Si se analizan aquellos hogares que no vivieron siempre en el barrio, se observa que antes de la década del 2000 se había instalado casi el 23% de los hogares. El 47,4% de los hogares llegó al barrio en la década de 2000, mientras que casi un 30% lo hizo en el primer lustro de la década da 2010.

Cuadro 16: Hogares que residieron anteriormente en otro lugar según motivos de llegada al barrio (Múltiple: hasta dos menciones)

	Porcentaje
Por problemas económicos	32,30%
Porque tenía familiares/ amigos en el barrio	16,90%
Porque lo desalojaron de la vivienda anterior	3,10%
Porque el terreno estaba desocupado	3,10%
Trabajaban cerca del barrio	1,50%
Porque pasan muchos medios de transporte	1,50%
Otros	41,50%
Total	100,00%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Entre los motivos que impulsaron la llegada al barrio, se observa en primer lugar, que el 32,3% de los hogares menciona problemas económicos. En segundo lugar se menciona la presencia de familiares y amigos ya viviendo en el barrios. En tercer y cuarto lugar se

Menciona la vacancia de tierras o la posibilidad de solucionar la cuestión habitacional ante la pérdida de la vivienda anterior.

Respecto de las razones mencionadas en la categoría “Otros”; se menciona en primer lugar las situaciones familiares (separación, juntarse, fallecimiento de familiares, etc.), y luego con una mención cada uno: inundaciones en dónde vivía anteriormente, la posibilidad de acceder a trabajos en la nueva ubicación y que el barrio es más barato.

“Bueno yo en el año 92 cuando me separo yo estaba viviendo con una familia amiga, todo, y yo conozco a mi pareja. Y... ¿cómo es? Y yo me junto con él y nos vinimos a vivir acá... Acá mismo en esta casa.” (Vecino 159)

“Y acá me mudé bueno cuando lo conocí a mi marido, surgió a través de mi suegra la posibilidad de comprar.” (Vecino 158)

“Y porque lo único que encontró él. Porque él esta parte la pago, ahí al lado... [¿Tuvo que elegir entre vivir acá o vivir en otro lado, o directamente tomaron la decisión de venir acá?] No, tomamos la decisión porque encontramos acá pero no...” (Vecino 160)

La llegada al barrio de los entrevistados se produjo a partir del año 1993, hasta el año 2012. Las decisiones de mudanza se encuentran enmarcadas por cambios en las familias de los entrevistados. ya sea por mujeres que dejaron el hogar conyugal por ser víctimas de violencia de género, por aspiración a la realización de la propia casa, por la necesidad de encontrar un espacio propio al momento de formar pareja y

programar el inicio de una nueva familia. Una entrevistada enuncia, que se mudó por haber tenido un problema familiar en su anterior barrio.

Algunos entrevistados han manifestado haber vivido, como una situación problemática, la mudanza a San Ignacio y La Morita, el desconocimiento del lugar y de los vecinos que los rodeaban y las condiciones del mismo en cuanto a la cercanía al arroyo y la contaminación, son las causas que mencionan. Sin embargo, consideran que actualmente se han acostumbrado a la dinámica del barrio.

"Vine con una expectativa y era cortar con un montón de cosas allá. Con... el padre de mis hijos, es más yo tuve que dejar mis hijos allá, durante dos años estuve viajando todos los meses a verlos, estando yo acá." (Vecino 154)

"digamos de mi papá. Fue un poco complicado porque mi papá era, golpeaba a mi mamá. Entonces fue una relación media... De mi mamá. Después igual volvió de vuelta pero después ya una, creo que fueron dos semanas y nos fuimos de vuelta." (Vecino 155)

"[¿Fue bueno haberte mudado?] Si. Porque es la casa de mis hijos y nadie nos puede decir... yo vivía en la casa de mis suegros así que imagínate, vivía más de una familia, medio conflictivo el tema de los chicos ¿no?" (Vecino 157)

"Y acá me mudé porque tuve un problema familiar. El problema no fue mío, fue de mi sobrina y con mi hermana y todo eso. Como yo vivía en frente del muchacho que... era novio de mi sobrina, yo vivía enfrente entonces me mude. Por eso, porque le tirotearon la casa todo a ellos. O sea el problema no fue conmigo, fue más por miedo. Por los chicos míos." (Vecino 160)

"Porque en realidad no encontrábamos nada no... o sea todo lo que nos avisaban era para alquilar, alquilar pero no... nosotros no teníamos para, porque en ese tiempo mi marido tenía changas nomás y... y así, andábamos de acá para allá y bueno nos metimos y nos quedamos acá. Igual tuvimos muchos problemas cuando nos metimos acá pero bueno. Tratamos de mejorar un poquito y... Si. Y después nos habían dicho acá, pero yo mucho no quería acá por los cables. No me gustaba esto del arroyo nada. ¡Por los chicos aparte! Pero como no teníamos más dónde ir, no podíamos alquilar, nada" (Vecino 161)

En varios testimonios se infiere que, la mudanza no aparece como una elección, sino como la única posibilidad que se les presentaba y el barrio, como el único lugar al que podían ir. Incluso contra su voluntad.

La posibilidad de acceder a un terreno a bajo precio o mediante una toma, es uno de los factores claves que aparece en todos los casos a la hora de decidirse por el barrio.

Los entrevistados, no señalan grandes modificaciones en el barrio desde que llegaron. Dos señalan que el barrio continua igual, y mientras un entrevistado señala que antes era más tranquilo, otros dos indican que antes era inseguro. En las entrevistas, tres entrevistados referencian al arroyo y las antenas como factores problemáticos del barrio, ya que desmejora las condiciones de vida. Motivos por los que evaluaron abandonar la idea de instalarse en el barrio, por

"Y... no cambio mucho. Antes bueno, eh... lo que no había antes era el asfalto, era todo tierra... Ah tampoco estaban las veredas hechas. Eh..." (Vecino 155)

"A la semana que yo llegue me entraron y me... le apuntaron en la cabeza a los chicos míos, me llevaron una garrafa, una bicicleta, un equipo que no andaba. Después esos billetitos de... ellos juntaban esos billetitos que le daban en los chupetines, tenían una billetera y yo la dejé ahí ¡me la llevaron todo! {se ríe}" (Vecino 160)

"Nos encontramos con el arroyo, nos encontramos con la antena. Nos súper deprimimos porque no era un lugar que habíamos pensado para los nenes. Si bien es un cambio muy lindo de Ciudadela acá eh... en cuanto a la seguridad y en cuanto a que los nenes crezcan en otro ambiente. De igual manera bueno nos pareció bueno. y nos vinimos. Nos vinimos, ya te digo después vimos todo y nos íbamos a volver a mudar, a buscar otro lugar. Porque nos habíamos enterado de que las antenas daban enfermedades, el arroyo... empezamos a investigar todo y no consideramos que fuera un buen lugar para nuestros hijos" (Vecino 158)

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

considerarlo un lugar no apto para que crecieran sus hijos, de acuerdo al testimonio de una vecina. Aunque agrega que después igual se quedaron.

Cuadro 17: Hogares según década en que se mudó a la vivienda

	Casos	Porcentaje
Hasta 1970	2	1,5
De 1981 a 1990	4	3,0
De 1991 a 2000	16	12,0
De 2001 a 2010	58	43,6
De 2011 a 2016	47	35,3
Ns/ Nc	6	4,5
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Al igual que la llegada al barrio actual la frecuencia de acceso a la vivienda se acentúa en los últimos años. El 43,6% lo hizo durante la década de 2000 y el 35,3 en el primer lustro de la década de 2010.

Cuadro 18: Hogares según voluntad de irse del barrio

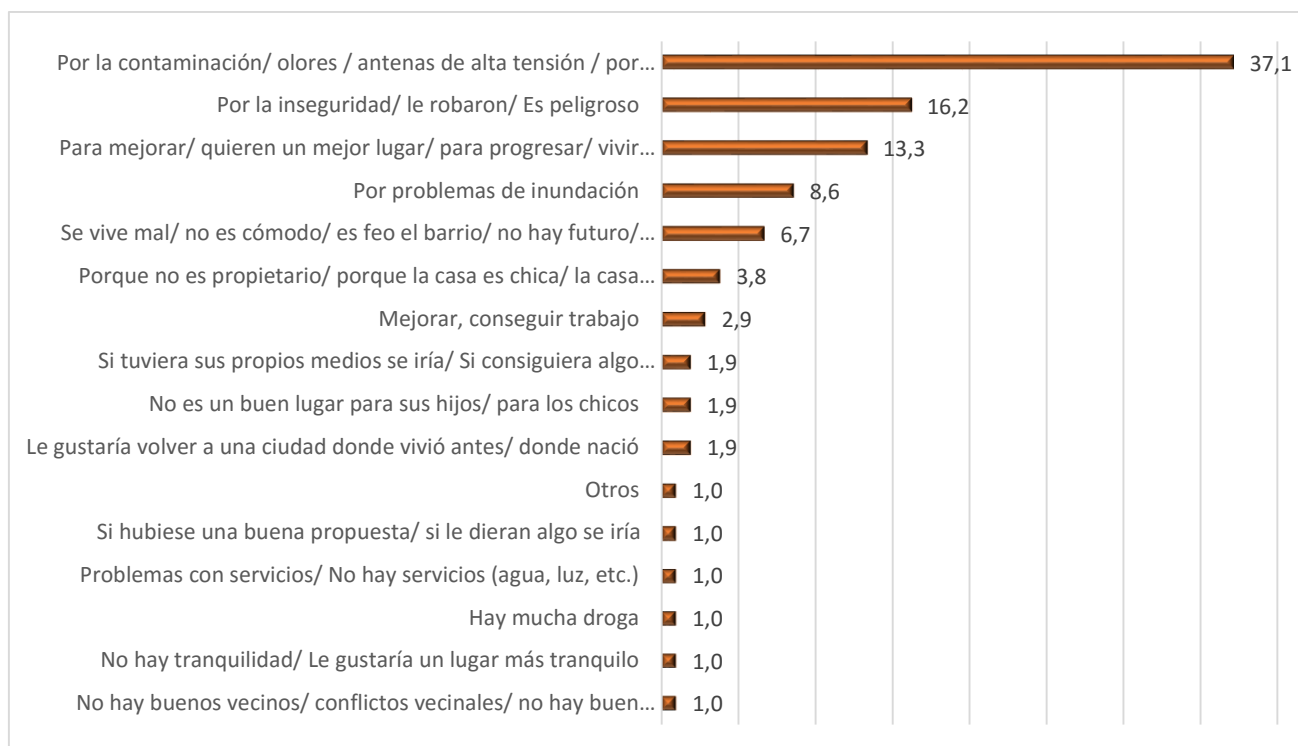
	Casos	Porcentaje
Sí	105	78,9
No	28	21,1
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Casi el 80% de los hogares manifiesta voluntad y deseo de irse del barrio. Este es un porcentaje muy alto, considerando esta respuesta en otros barrios populares que forman parte de las investigaciones del equipo que presenta este informe.

Gráfico 3: Hogares que se quieren ir del barrio según motivaciones (Múltiple)

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

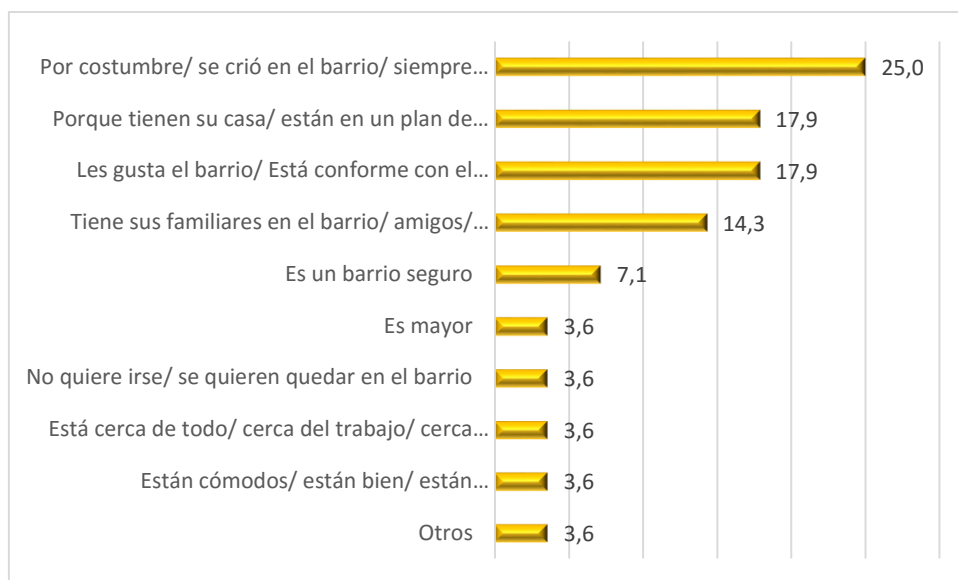


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 105 casos.

La gran mayoría de los hogares que manifestaron deseos de irse dieron razones vinculadas a los problemas ambientales y de salud del barrio. En segundo lugar aparecen las menciones sobre la inseguridad. Luego un 13,35% de las respuestas refieren al deseo de progresar y mejorar las condiciones de vida. Las dos razones siguientes, que explican el deseo de irse, vuelven a referir a las condiciones del barrio: inundación, fealdad, malas condiciones generales.

Gráfico 4: Hogares que no quieren irse del barrio según motivaciones (Múltiple)

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 28 casos.

En relación a los que no quieren irse del barrio, las razones más mencionadas son: en primer lugar, por la costumbre, porque siempre vivió en el barrio (25%), seguido por que es el lugar dónde tiene su casa, y por gusto por el barrio (ambas razones con un 17,9% de las respuestas). Luego aparece nuevamente la referencia a la pertenencia tienen familiares, amigos, etc. (14,3%).

"Sí, me gusta." (Vecino 158)

"Si yo en el barrio digamos el lugar, es cómodo. O sea, el lugar está a mano digamos de, caminas dos cuadras y tenes el colectivo para Monte Grande, tiene el colectivo para la estación. Los negocios no están... están a unas cuadras. O sea eh... mi problema acá no son, no sería digamos la... la locomoción o el traslado. No es un barrio, y esta parte dentro de todo es... es bastante tranquila." (Vecino 154)

"Porque digamos tengo a... mis familiares y mi pareja es de acá del barrio también...si nos vamos van a venir otros {se ríe} Se van a volver a meter, a mi opinión... yo me quedaría en el barrio pero en otra parte digamos. Más alejada del arroyo. O Monte Grande, Ezeiza. Más lejos no." (Vecino 155)

"Y de acá muy lejos no. Porque me gusta a mí acá. Porque es tranquilo. Pero no, no me gustaría irme lejos. O sea lejos le digo no sé, Lomas o... me gustaría por acá no sé, Monte Grande." (Vecino 161)

Las opiniones de los vecinos en relación al barrio y a la posibilidad de quedarse o irse están distribuidas entre aquellos que valoran el hecho de vivir allí y lo seguirían eligiendo como lugar de residencia. y aquellos que si tuvieran la posibilidad se irían a un "lugar mejor".

Dentro del primer grupo; las principales razones expuestas son: la costumbre al barrio, la tranquilidad con la que viven en él y la cercanía de familiares y amigos próximos.

Uno de los testimonios destaca que el barrio es un lugar cómodo por la cercanía a los

medios de transporte que le permiten acceder a la estación de ferrocarril y a la zona comercial de Monte Grande.

En el segundo grupo, la opinión desfavorable sobre el barrio y su deseo de abandonarlo, se basan especialmente en la inseguridad y a la oportunidad de mejorar sus condiciones de vida si les entregan las nuevas viviendas. De acuerdo a una vecina, aun sin conocer el barrio donde están y sabiendo que las casas previstas para su traslado son pequeñas.

Asimismo, se desprende de los relatos de algunos vecinos entrevistados que en caso de tener que irse, elegirían un lugar cercano, mencionan en reiteradas oportunidades a la localidad de Monte Grande como una alternativa de su agrado.

"Sinceramente no. Hoy como están las cosas no... Porque hay mucha droga, van y vienen, cada vez peor ya no..." (Vecino 157)

"No, pero no me queda otra... La verdad me encantaría vivir más para el lado de... de donde yo vivía antes... De Monte Grande, si, si... Mira... yo siempre viví en Ale, Ale y San Pedrito... No sé ahí o por donde sea con tal de salir de acá." (Vecino 159)

"Yo con tal de irme de acá me voy a donde me pongan pero, y sí, de una... no conozco el barrio bien, no sé cómo es. Yo me quiero ir más por seguridad, seguridad de mi familia nada más. Pero él no quiere saber nada porque él sabe {se ríe} Que nos dan una dúplex y son chicos y ¡todo lo que se discute en las reuniones! No tenes patio no tenes nada, tenes la vivienda nomás. Que él había propuesto también en vez de dar la vivienda por qué no dan un terreno pelado. Y ahí es otra cosa." (Vecino 160)

Tabla 1: Hogares según mejoras necesarias en el barrio (Múltiple: hasta tres respuestas)

	Porcentaje
Seguridad/ Vigilancia/ Más policías/ Comisaría	19,7%
Contaminación	11,6%
Agua potable/ agua corriente/ Falta de presión	11,3%
Entubamiento del arroyo/ limpieza del arroyo/ laguna	10,3%
Arreglo de calles/ pasillos/ Veredas/ Asfalto/ sacar pasillos	8,7%
Evitar inundaciones	8,7%
Antena de alta tensión	6,8%
Recolección de basura/ basurales/ cestos de basura	3,5%
Electricidad/ Luz/ Alumbrado/ Medidores	3,2%
Control de drogas/ de alcohol/drogas	2,9%
Control de plagas/ Fumigación	2,6%
Mejorar el barrio en general/ Mejorar servicios en general/ Obras	2,6%
Mejorar salitas/ médicos/ insumos/ que entren ambulancias/ Salud/ que la sala esté más cerca del barrio	2,6%
Ninguna mejora/ Nada	1,3%
Gas	,6%
Cloacas/ Desagües/ cañerías/ bocas de tormenta/ zanjas/pozos ciegos	,6%
Más trabajo	,6%
Limpieza/ higiene	,3%
Control de animales/ Castración	,3%

Violencia	,3%
Otros	1,0%
Ns/ Nc	,3%
Total	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

En relación a las mejoras que los entrevistados consideran necesarias para el barrio hay tres que se manifiestan como centrales: seguridad, el problema de la contaminación y el del agua para consumo humano. En cuarto lugar aparecen los problemas vinculados al arroyo: limpieza, entubamiento. El arreglo de calles aparece en quinto lugar, reclamo que habitualmente ocupa el primer lugar en otros barrios populares relevados.

En el relato espontáneo de quienes respondieron las entrevistas en profundidad, hay coincidencia en señalar, que la seguridad del barrio es el cambio más significativo que perciben. Ellos indican que en la actualidad se registran más hechos de violencia, disturbios y peleas.

"[¿Cómo era antes?] No, era muy tranquilo. O sea nunca se sintió un tiro, nada... No, me parece que vienen chicos de otros lados. Eso pasa. O sea andan robando... en la zona vamo' a decir." (Vecino 161)

"Por la tranquilidad mejor... No, no, antes era mejor... [Ahora] Menos tranquilo sí... Y porque ya hay muchos chicos. Viste ya antes eran más que nada personas grandes, ahora son todos chicos grandes y por ahí... escuchas que se agarran, se pelean, están a los cascotazos, otros por ahí de vez en cuando a veces a los tiros." (Vecino 159)

Varios de los vecinos que advierten un aumento de los episodios de inseguridad, relatan hechos de robos de pertenencias a diferentes horas del día, provocados tanto por,

"Se sale a las 5, 6 de la tarde... salen a afanar mucho. Si, salen a afanar mucho. Si. [...] Ya le digo mi nieta venía el domingo con una... mi hijo con una pareja y mi nieta, y... tuvieron que tirarse al piso porque andaban a los tiros limpios un domingo a las 5 de la tarde." (Vecino 154)

"Me parece que por el tema de seguridad en estos últimos días aumentó bastante... El otro día por ejemplo estábamos acá en la puerta de mi casa, llegaron dos patrulleros y empezaron a los tiros. Yo estaba con mi nena sentada afuera." (Vecino 155)

"yo no sé si cambio la gente porque hay veces... hay veces sí, hay veces que viene gente de otro lado y hay veces que son los mismos chicos que yo vi crecer. Es lamentable pero es así." (Vecino 160)

personas externas al barrio, como por algunos de sus habitantes. Así lo describe una de las vecinas cuando detalla, que en ocasiones se trata de los mismos chicos que ella vio crecer. De otros testimonios es posible observar, que algunos de los hechos, narrados por los entrevistados, incluyen enfrentamientos con armas de fuego, que ponen en peligro además, la vida de las personas.

Uno de los vecinos señala las dificultades que, a su criterio, esto conlleva. Relaciona de forma directa el aumento del consumo de drogas y el aumento de la inseguridad en el

barrio y lo compara con una experiencia anterior. Considera que la necesidad de conseguir dinero para comprar las drogas los predispone a cometer delitos.

“Antes había menos... [¿Y por qué te parece?] La droga. (..) Y eso es algo que lo ves en todos lados ¿no? La relación droga – delito... la necesidad ¿no? de estar... empastillados o de consumir, de tener para el porro o lo que sea los lleva a delinquir. A mí me pasaba por ejemplo cuando vivía en Ciudadela si bien había delitos dentro del barrio no. O sea vos podías andar dentro del barrio que no te robaban. Porque es como que había un código. Y eso acá no pasa. Acá la droga los lleva a los pibes a que vos salgas a trabajar a la mañana y te roben, te saquen capaz que la campera, las zapatillas para venderlo por dos pesos y tener para la droga. Que nos paso cuando recién nos vinimos no teníamos cerrado el portón y no sabíamos, y le robaron la bicicleta a ella” (Vecino 158)

“yo los veo acá mismos en el puente se ponen a fumar porro, en el verano yo muchas veces lo sentaba a mi papá en la galería y me tenía que ir a decirle por favor que se corrieran.” (Vecino 159)

En lo referido al uso y/o venta de drogas en el barrio, la mayoría de los vecinos coincide en señalar que, perciben un aumento en el consumo de drogas entre los pobladores del lugar y también la participación de chicos más jóvenes. Asimismo, describen que en la actualidad puede verse en la calle a quienes consumen.

La vivienda

Cuadro 19: Viviendas según posesión y ubicación de la canilla para provisión de agua

	Casos	Porcentaje
Dentro de la vivienda	49	37,7%
Fuera de la vivienda, dentro del terreno	27	20,8%
No tiene canilla con agua dentro ni fuera de la vivienda	54	41,5%
Total	130	100

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Cuadro 20: Viviendas según procedencia del agua (Múltiple)

	Casos	Porcentaje
Pozo dentro del terreno	26	29,2%
Perforación con bomba a motor	48	53,9%
Perforación con bomba manual	7	7,9%
Transporte por camión cisterna	2	2,2%
Traslado por baldes/manguera comunitaria	4	4,5%
Ns/ Nc	2	2,2%
Total	89	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Menos del 40% de las viviendas acceden al agua con una canilla adentro de la vivienda. El 41,5% dicen no tener canilla con agua dentro ni fuera de la vivienda. Entre los que tienen agua, la mayoría la obtiene mediante perforación con bomba a motor, seguidos por aquellos que lo hacen mediante pozo dentro del terreno.

Esos datos señalan la precariedad e inadecuación de ese servicio en ese territorio. A través de entrevistas en el trabajo de campo y otras conversas informales, se averiguó que en hace unos años los residentes sospecharon que el agua de la zona no es apta para el consumo. En el 2009 la información fue confirmada por el Laboratorio de Bromatología de la Secretaria de Salud del municipio.

La situación en los barrios era insostenible por la gravedad de la contaminación de los pozos de agua, la inexistencia del servicio de agua potable de red y cloacas, y la situación económica de la población que les impide de comprar bidones de agua que en el año siguiente se comenzó a suministrar el servicio de agua luego que el Juzgado Federal de

Quilmes intimó a la ACUMAR, Agua y Saneamientos Argentinos (Aysa) y la Municipalidad de Esteban Echeverría a proveer de agua potable a los barrios⁴.

El problema de la provisión de agua y la calidad de la misma, es tema recurrente en el relato de los vecinos entrevistados. El método mayormente utilizado es la perforación con bomba a motor, sin embargo, la profundidad de la perforación no garantiza que obtengan agua libre de contaminación y que resulte apta para el consumo humano. Por otra parte, de los testimonios se desprende que, en muchos casos la perforación existente es utilizada por más de una vivienda y mediante la utilización de mangueras cargan sus propios tanques.

Algunos de los vecinos conocen los resultados de los análisis, que se han realizado y se realizan, y en general declaran que, la utilizan para la higiene personal y el lavado de ropa, pero no

para el consumo ni para preparado de alimentos, para esto continúan abasteciéndose a través de, la concurrencia a los puntos fijos donde se detienen los camiones proveedores

"[¿Y la mayoría de los vecinos tiene bomba...?] si, todos tienen. Bueno la chica de acá enfrente y el señor de la esquina no. le piden agua al que tiene bomba y... yo le pido a mi cuñada a veces, o al de enfrente... Si, si, es agua potable..." (Vecino 156)

"Y bueno el agua pero no tenemos... Si pero no, no hay. Pagamos algo que no tenemos. Porque tenemos agua del pozo nosotros. Que en sí no se puede tomar porque está contaminada. Compramos agua en bidones, perdón, compramos." (Vecino 155)

"El agua, el agua es lo principal porque está toda contaminada digamos, los chicos se viven enfermado... Si, estamos sacando agua de pozo... Y no, se trata de llegar a la tercera [napa] porque sino imaginate que es... al lado del arroyo o sea que está todo... [¿Hacen análisis del agua?] Dos por tres vienen a hacer análisis. [¿Y está contaminada?] ¡Si!, el agua sí." (Vecino 157)

"yo no tengo agua. Me la pasa mi vecino. Pero también por esta cuestión de hacer la perforación... Y por eso le pagamos la luz a él por lo que supuestamente prende la bomba y nosotros cargamos el tanque... la manguera y cargamos el tanque que es para lavar la ropa, para higienizarnos y demás. Después el agua que es para tomar la buscamos de los camiones esos del agua potable... A veces compramos, otras veces compramos de ahí. Generalmente buscamos de ahí... están fijos en determinados puntos. Entonces vos vas y buscas." (Vecino 158)

de agua potable y/ o la compra de bidones de agua potable o mineral. Sin embargo pudo relevarse un testimonio en el que el destino sostiene que el agua proveniente de una perforación con bomba esta agua potable, es decir apta para el consumo.

⁴ En su informe de octubre de 2011, "Cuenca Matanza Riachuelo – Estado del agua superficial, subterránea y calidad de aire, Trimestre Julio – Septiembre 2011, Acciones llevadas a cabo y avances logrados a la fecha", la ACUMAR afirmó que: "Se encuentra adjudicada a la empresa Demison S.A. la licitación que tiene por objetivo investigar la concentración de parámetros químicos asociados al uso industrial del suelo y permitirá establecer si existe afectación en la calidad del agua del acuífero Puelche como consecuencia de actividades industriales.". En el mismo informe, un año después, octubre de 2012, la consultora Demison S.A. había presentado el informe a Aysa y a la Dirección General de Salud Ambiental de ACUMAR.

“En un momento surgió, cada vez que decidíamos hacer algo salían con no, nos van a sacar, nos van a sacar. Lo mismo nos pasó con el tema del agua. Cuando él sale de trabajar del aeropuerto tuvo la indemnización en la que íbamos a hacer la perforación. Otra vez que nos iban a sacar ¿para qué íbamos a hacer la perforación? Y siempre nos encontrábamos con eso. Así que no al hicimos.” (Vecino 158)

“yo le he dicho al hombre de Tierras si bien está esto lo de la casilla hace 5 años que está lo de las cosas. Yo tengo la posibilidad, mi novia me da la posibilidad de comprarme los caños, pagarme la perforación todo y no lo puedo hacer porque vos me estás prometiendo la casa que no sabes cuándo me la dan. ¿Entendes? O sea no puedo crecer en el motivo de poner, hacer una columna, poner un tanque de agua y tener agua fría y agua caliente porque vos me prometes una casita ¿Entendes?” (Vecino 156)

Del relato de los vecinos se desprende también, que algunos de ellos no hicieron las perforaciones y colocaron las bombas en sus viviendas, porque desde hace tiempo se encuentran esperando que los trasladen a las nuevas casas y consideran que no se justifica pagar tanto dinero por algo que no utilizarán en el futuro. Uno de ellos, cree que por esta promesa incumplida no puede tener agua fría

y caliente en su vivienda.

Con relación a la provisión de agua, algunos entrevistados se han mostrado molestos porque reciben las facturas correspondientes al pago de un servicio que no les prestan.

“para pagar el agua del año pasado están llegando las boletas. Y acá no hay agua.” (Vecino 159)

“Y bueno el agua pero no tenemos... Si pero no, no hay. Pagamos algo que no tenemos. Porque tenemos agua del pozo nosotros” (Vecino 155)

Cuadro 21: Viviendas según uso del baño

	Casos	Porcentaje
Es de uso exclusivo de la vivienda	103	79,2
Es de uso compartido con otra vivienda	17	13,1
No tiene baño	10	7,7
Total	130	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

El 7,7% de las viviendas no tienen baño, mientras el 80,8% utilizan el baño adentro de la vivienda.

Cuadro 22: Viviendas que poseen baño según ubicación del mismo (en porcentaje)

	Frecuencia	Porcentaje
Dentro de la vivienda	97	80,8
Fuera de la vivienda	23	19,2
Total	120	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Los porcentajes cambian frente a la pregunta acerca de la ubicación del local utilizado como baño. En este caso el 19,2% de las viviendas en las que se constataron la presencia de tales locales, éstos se encuentran dentro del terreno pero fuera del espacio interior de la vivienda. Para el 80,8% (484) en cambio, el baño está disponible puertas adentro.

Cuadro 23: Posesión de inodoro o retrete con botón, cadena, mochila para limpieza.

	Casos	Porcentaje
Sí	52	43,3
No	67	55,8
Ns/ Nc	1	,8
Total	120	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Un 55,8% dijeron no poseer inodoro o retrete con botón o cadena de descarga. Respecto del modo de evacuación, la mayoría (81,7%) vuelca únicamente a pozo ciego.

Cuadro 24: Viviendas según modo de eliminación de excretas

	Casos	Porcentaje
Sólo a pozo ciego	98	81,7%
A cámara séptica y pozo ciego	9	7,5%
Río – Curso de agua	6	5,0%
A red pública (cloaca)	4	3,3%
Hoyo – Excavación en la tierra	2	1,7%
Ns/ Nc	1	0,8%
	120	

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

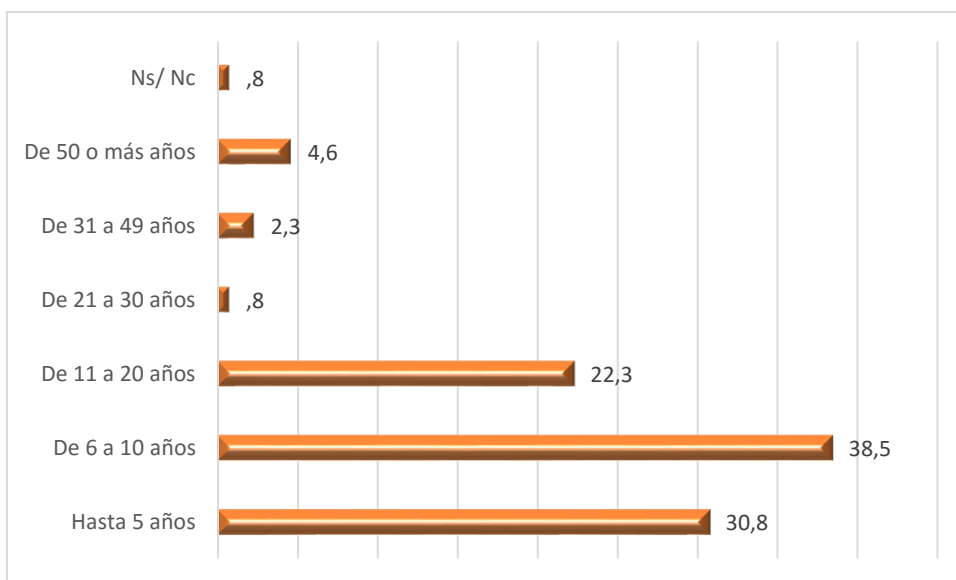
Respecto del modo de eliminación de las aguas negras, poco más del 80% de las viviendas lo hace a pozo ciego. Sólo un 3,3% manifiesta tener cloaca.

Con relación a la forma en la que se deshacen de los fluidos líquidos de los hogares, existen varias referencias en el contenido de las entrevistas, que indican que mayoritariamente poseen “pozos ciegos”. Cabe mencionar especialmente el testimonio de una vecina que señala que el sistema de desagüe cloacal se encuentra habilitado y se abona el servicio junto con el agua.

“Eh... no, tengo pozo.” (Vecino 157)
“Sí. Y ahora si viene el agua. Las cloacas ya están todas habilitadas, todo. Eso se está abonando también.” (Vecino 160)

Gráfico 5: Viviendas según antigüedad (en porcentaje).

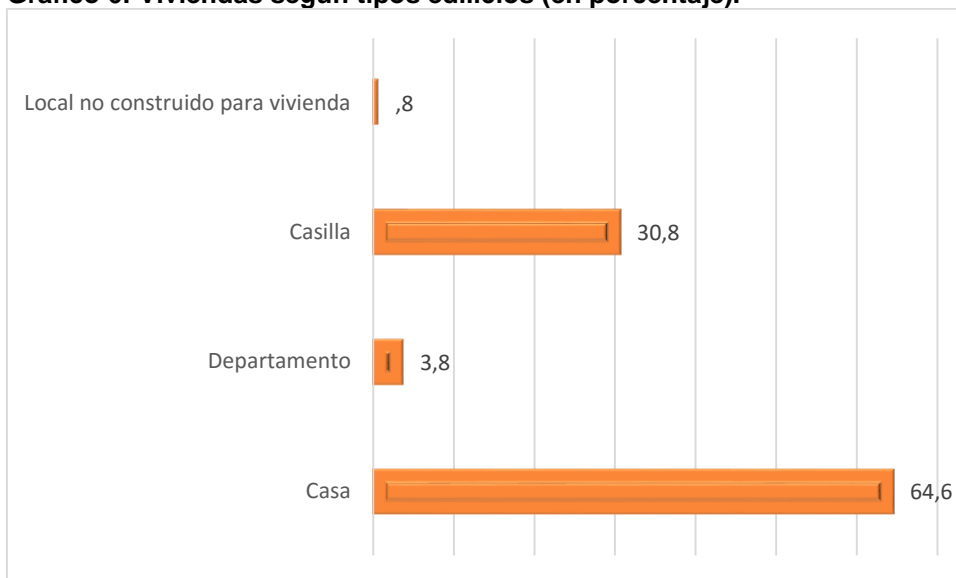
San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 130 casos

La escasa antigüedad del conjunto de las viviendas, da cuenta de la juventud del parque habitacional, y constituye en sí mismo un testimonio del hábitat popular producido durante el período que conceptualizamos como posconvertibilidad. El 91% de las viviendas tienen menos de 20 años, concentrándose el mayor valor porcentual (38,5%) en el rango de antigüedad de 6 a 10 años.

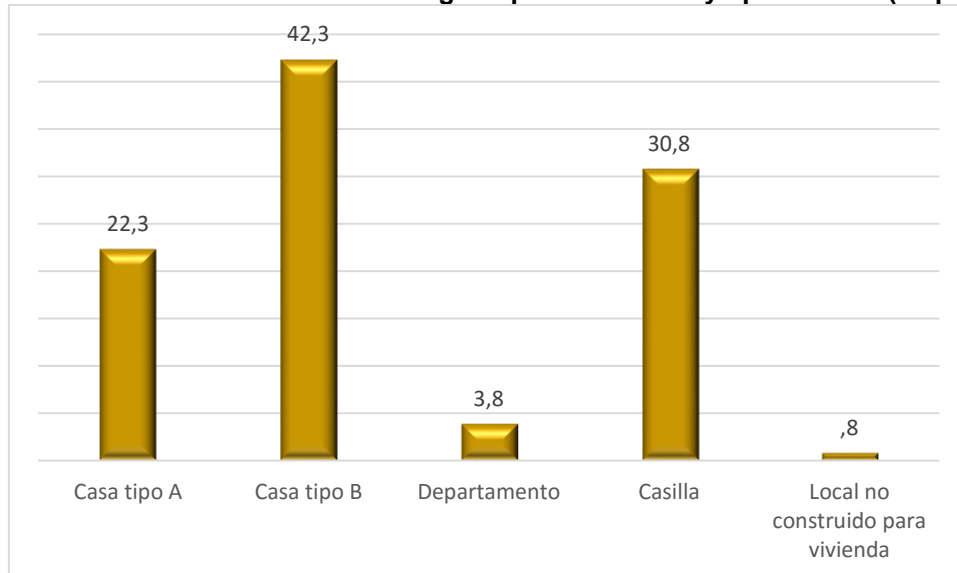
Gráfico 6: Viviendas según tipos edilicios (en porcentaje).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 130 casos

Los tres barrios suman 130 viviendas, que agrupadas en categorías conforme su tipo edilicio (casa, departamento, casilla) muestran un claro predominio del tipo casas. Sin embargo, las casillas, consideradas como vivienda irrecuperable, alcanzan un porcentaje muy alto (30%)

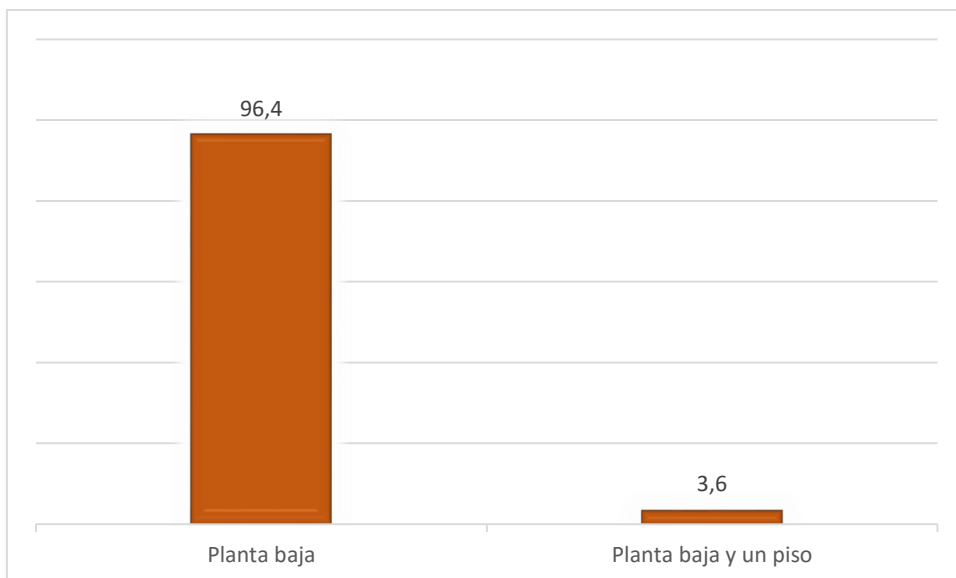
Gráfico 7: Viviendas en barrios según tipo de vivienda y tipo de casa (en porcentaje).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 130 casos

Siguiendo la clasificación del INDEC, que además de las tipologías anteriores incluye una subdivisión en la categoría “casas” distinguiendo entre las que presentan condiciones de habitabilidad adecuadas a las que denomina “tipo A” y las que presentan condiciones deficitarias a las que denomina “tipo B”, observamos que el parque muestra una mayor convergencia en torno a la última categoría, las casas tipo “B” superan al 42% del total de las viviendas. Cabe señalar que para que estas viviendas logren condiciones de habitabilidad adecuadas, deben ser receptoras de mejoras tales como: i) incorporación de agua por red, ii) de retrete con descarga y iii) piso con material resistente, conforme el tipo de déficit que padezcan. La participación de las viviendas en las categorías departamento, es muy baja, Así, las viviendas adecuadas (departamento y casa tipo A) alcanzan sólo al 26% del parque habitacional.

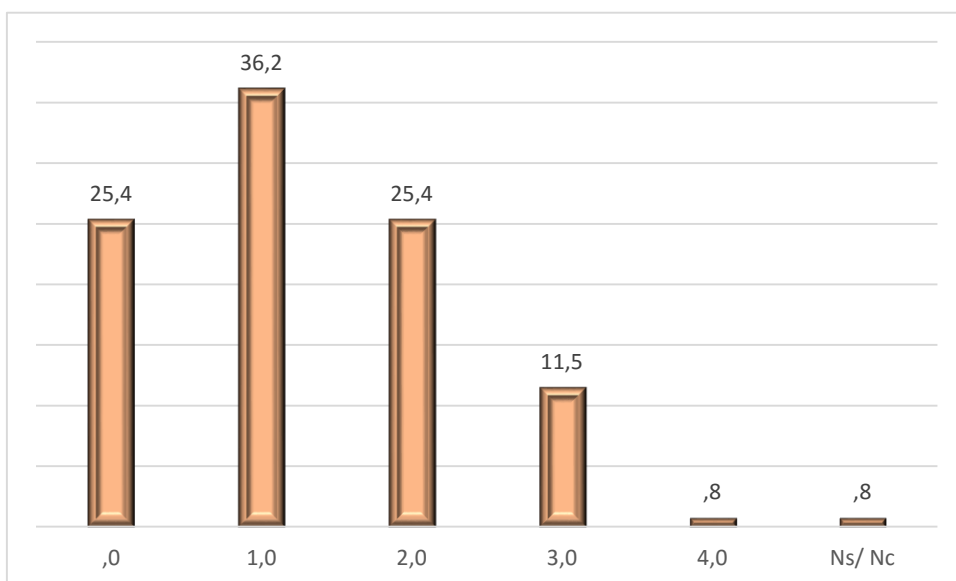
Gráfico 8: Viviendas tipo “casas” según cantidad de pisos (en porcentaje).



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 84 casos

De las 845 casas identificadas la distribución según cantidad de pisos contabilizados muestra un muy alto porcentaje de casas con una sola planta. Casi la totalidad de ellas ingresa en esta categoría (96%).

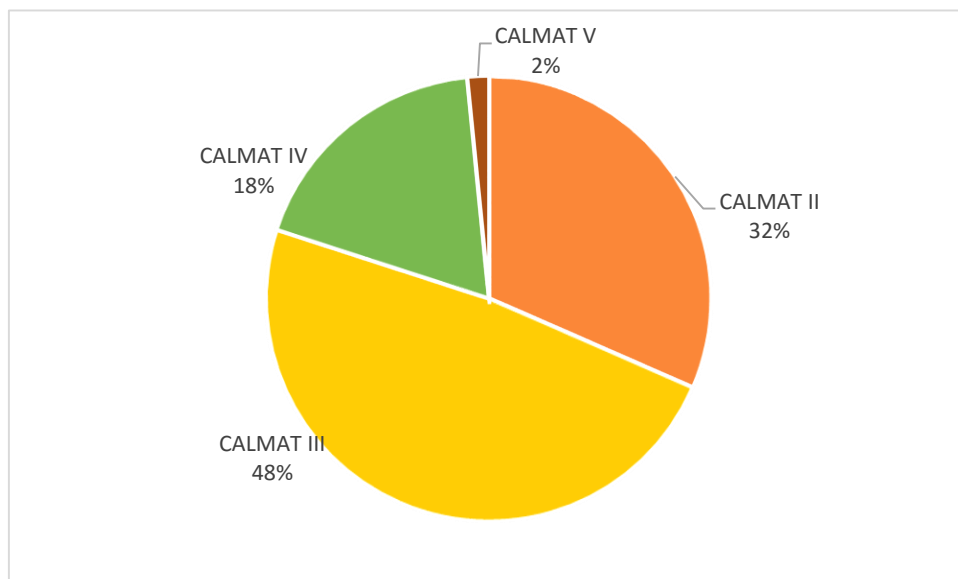
Gráfico 9: Viviendas según cantidad de cuartos además de cocina y baño



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 130 casos.

La distribución de viviendas según cantidad de cuartos además de baño y cocina, señala que la mayoría cuenta con cero (es decir no se han contabilizado otros cuartos además de baño y cocina) y uno cuarto. Esto es así para el 25,4% y 36,2% respectivamente del parque habitacional construido. Menos de un 15% tienen más de dos cuartos parte del baño y la cocina.

Gráfico 10: Viviendas según calidad de materiales



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016: Base 635 casos

En cuanto a la caracterización del parque construido se realiza siguiendo el indicador CALMAT elaborado por INDEC, que grosso modo facilita la interpretación de la calidad constructiva de la vivienda, distinguiendo principalmente entre la presencia o ausencia de elementos resistentes en todo o alguno de los componentes de la vivienda (piso, paredes [exteriores] y techo); y en la presencia o ausencia de elementos aislantes y terminaciones en alguno o todos sus componentes. De este modo, el CALMAT varía de I a IV⁵ según

⁵ CALMAT I: La vivienda presenta materiales resistentes en todos los componentes e incorpora todos los elementos de aislación y terminación.

CALMAT II: La vivienda presenta materiales resistentes en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación al menos en uno de sus componentes pero no en todos.

CALMAT III: La vivienda presenta materiales resistentes en todos los componentes pero le faltan elementos de aislación o terminación en todos sus componentes, o bien presenta techos de chapa de metal o fibrocemento u otros sin cielorraso; o paredes de chapa de metal o fibrocemento.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

estas dos variables relativas a los componentes mencionados. El CALMAT V agrupa a aquellas viviendas que presentan materiales no resistentes en todos sus componentes.

El Gráfico 10 muestra que casi la mitad de las viviendas se encuentran comprendidas en la categoría CALMAT III y un porcentaje muy alto (18,5%) en CALMAT IV. El 31,5% se ubica en CALMAT II. El 1,5% se encuentra en la categoría CALMAT V.

Uso productivo y social de la vivienda

Gráfico 11: Viviendas según otros tipos de usos además del residencial (Múltiple).

Uso comercial	5	3,8%
Uso institucional/ social	1	,8%
Uso productivo	4	3,1%
Otros usos	1	,8%
No tiene otros usos	120	91,6%
Total	131	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

La presencia de otros usos al interior de la vivienda es escasa, si bien en términos generales los porcentajes observados guardan similitudes con los de otros barrios populares del Conurbano que hemos estudiado con anterioridad a éstos. Menos del 10% presenta otros usos aparte del residencial.

Cuadro 25: Viviendas según uso productivo

	Casos	Porcentaje
Taller mecánico/ de chapa y pintura/ Gomería	1	25,0
Total	4	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Cuadro 26: Viviendas según uso comercial

	Casos	Porcentaje
Kiosco	1	20,0
Comercio/ Negocio sin especificar	1	20,0
Carpintería/ hace mesas y sillas	1	20,0
Venta de golosinas/ juguitos/ helados	2	40,0
Total	5	100,0

CALMAT IV: La vivienda presenta materiales no resistentes al menos en uno de los componentes pero no en todos.

CALMAT V: La vivienda presenta materiales no resistentes en todos los componentes.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

En las viviendas que tiene un uso comercial priman los comercios.

Tabla 2: Hogares según uso productivo o social de la vivienda

	Casos	Porcentaje
Realizan actividad productiva: coser, tejer, cocinar cuidar niños u otra actividad por las que les paguen o vendan lo producido o el servicio	3	2,3
Tienen kiosco, almacén, verdulería u otro tipo de venta al público	4	3
Realiza reuniones con amigos, vecinos, familiares por temas del barrio, religiosos o económicos	6	4,5
Tienen comedor, apoyo escolar u otros servicios comunitarios	.-	.-
Otros usos	3	2,3

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 130 casos.

Respecto del tipo de uso que hacen los hogares de la vivienda, los porcentajes son similares a las respuestas dadas cuando se consultó por el uso de la vivienda, aunque en este caso aparece en primer lugar con un porcentaje muy bajo la realización de reuniones. Respecto de la categoría “Otros usos” se menciona dos veces la utilización de la vivienda para acopio de materiales y para cría de caballos.

“Digamos de a poquito. Por ejemplo ahora hicimos el almacén. Lo hicimos hace poquito... de mi mamá y de mi marido. Digamos los dos. Pusimos el almacén.”
(Vecino 155)

“¿Realiza usted acá en el hogar alguna actividad por la que reciba dinero? Teje me dijo.] Si al crochet... No, no, a veces. Por ser ahora, ahora tengo encargados gorros. Gorritos de nenes. Después hago flores...”
(Vecino 160)

Entre los entrevistados del barrio, algunos realizan un uso productivo de la vivienda, por ejemplo con un pequeño almacén, una vecina teje al crochet en su casa, y otra acopia materiales para reciclar.

Cuadro 27: Hogares según utilización exclusiva de algún cuarto como lugar de trabajo

	Casos	Porcentaje
Si	4	3,0
No	129	97,0
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Se observa que el un muy bajo porcentaje de hogares utilizan algún cuarto de modo exclusivo como lugar de trabajo. Sólo lo hace un 3% y en todos los casos utilizan un solo cuarto.

Situación de tenencia

Cuadro 28: Hogares según situación de tenencia

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

	Casos	Porcentaje
Dueño del a vivienda y el terreno	33	24,8
Dueño de la vivienda solamente	71	53,4
Inquilino/ subinquilino	7	5,3
Se la prestaron	8	6,0
Se instaló porque estaba desocupada	1	,8
Se la otorgaron por el trabajo	1	,8
Vive con un familiar	12	9,0
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

El 24,8% de los hogares manifiesta ser dueño de su vivienda y terreno, mientras que el 53,4% dice serlo sólo de su vivienda. Sin embargo, es posible que el porcentaje de propietarios con escrituras sea mucho menor que el que se manifiesta

El porcentaje de los no propietarios se distribuye entre el 5,3% de hogares que son inquilinos o subinquilinos, el 6% de los hogares a quienes les prestaron la casa, y un 9% que manifiesta que vive con un familiar.

Equipamiento

Tabla 3: Hogares según equipamiento

	Si	%	
El hogar tiene heladera con freezer/ freezer solo	86	64,7%	Lo usa para trabajar
El hogar tiene heladera sin freezer	25	18,8%	
El hogar tiene artefacto de cocina	117	88,0%	
El hogar tiene horno microondas	32	24,1%	
El hogar tiene lavarropas automático	27	20,3%	
El hogar tiene lavarropas común	67	50,4%	
El hogar tiene termotanque/ calefón	51	38,3%	
El hogar tiene aire acondicionado	6	4,5%	
El hogar tiene estufa fija	10	7,5%	
El hogar tiene estufa móvil (eléctrica, gas, kerosén	80	60,2%	
El hogar tiene televisor (de tubo/ común)	108	81,2%	
El hogar tiene plasma/ LCD	29	21,8%	
El hogar tiene antena satelital	48	36,1%	
El hogar tiene videocasetera/ reproductor	14	10,5%	
El hogar tiene DVD/Blu ray	55	41,4%	
El hogar tiene computadora	35	26,3%	
Conexión a Internet	14	10,5	21,4
Máquina de coser	6	4,5	83,3
Automóvil / camioneta	14	10,5	57,1
Moto / ciclomotor	17	12,8	76,5
Bicicleta	45	33,8	40,0
Otras máquinas	13	9,8	

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 133 casos.

Cuadro 29: Hogares según Especificación de maquinarias que tiene

	Casos	Porcentaje
Maquinarias para elaboración y conservación de alimentos	1	7,7
Maquinaria de construcción (trompo, moladora, etc.)	2	15,4
Herramientas (martillos, pinzas, etc.)	2	15,4
Ns/nc	8	61,5
Total	13	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Como muestra la Tabla 3, vemos que no todos los hogares del barrio San Ignacio/La Morita cuentan con artefacto cocina. Un 24% posee microondas y un 20% lavarropas automático. Menos del 40% cuenta con termotanque o calefón. La estufa móvil prima ampliamente por sobre la fija (7,5% y 60% respectivamente). Un 26% manifiesta tener computadora.

Sólo un 10% manifiesta tener conexión a internet, aunque no se consultó por esa conexión a través del teléfono. Un 14% tiene automotor y un 17% bicicleta o motocicleta.

Pobreza, indigencia y hacinamiento

Cuadro 30: Hogares según condiciones habitacionales

	Casos	Porcentaje
Hogar con hacinamiento crítico	37	27,8
Hogar con hacinamiento	32	24,1
Hogar sin hacinamiento	64	48,1
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

El 27,8% de los hogares viven en condiciones de hacinamiento crítico, mientras que el 24,1% vive en condiciones de hacinamiento moderado. Menos de la mitad de los hogares no vive en situación de hacinamiento.

Cuadro 28: Hogares según línea de Indigencia/Pobreza (FIEL)

	Casos	Porcentaje
Pobre	59	44,4
Indigente	38	28,6
No pobre	36	27,1
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Para el cálculo de pobreza por ingresos existe desde hace años el problema de la carencia de una Canasta Básica Alimentaria (CBA) confiable. Esto se agravó más recientemente al dejar de publicarse las estadísticas oficiales. Tampoco las provincias publican índices de esta canasta que puedan considerarse. Ante esta situación se optó por utilizar la única que permite acceder a los datos de manera mensual y que explica los procedimientos de construcción. Puede suceder que sea superior a la que pueden calcular los organismos oficiales cuando esta situación se supere, pero de todos modos a criterio de equipo responde de manera bastante adecuada a la posibilidad de brindar datos sobre la pobreza. Así, se tomó la publicación de FIEL, que provee un dato de canasta desde hace ya muchos años.

De acuerdo a esta forma de medición, menos del 30% de los hogares no son pobres por ingresos. Entre los pobres, un 28,6% son indigentes, mientras que un 44,4% son pobres.

Cuadro 31: Hogares según índice de Necesidades básicas insatisfechas

	Casos	Porcentaje
Sin NBI	36	27,1
NBI Bajo	45	33,8

NBI Medio	38	28,6
NBI Alto	14	10,5
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Si se considera la pobreza por las Necesidades Básicas Insatisfechas⁶ de los hogares, un porcentaje inusualmente alto de los hogares es pobre por NBI, alcanzando al 73% de ellos. Un 33% tiene un solo indicador de NBI; casi un 30% dos, y un 10% (porcentaje muy alto para esta categoría) al menos tres.

Tabla 4: Hogares según indicadores de necesidades básicas insatisfechas

	Casos	Porcentaje
Sin NBI	36	27,1
Un indicador de NBI		
Hogares que no tienen retrete	30	22,6
Con hacinamiento crítico	6	4,5
Sin capacidad de subsistencia	1	,8
Vivienda inconveniente	7	5,3
Hogares con niños de 6 a 12 que no asisten a establecimientos educativos	1	,8
Dos indicadores de NBI		
Vivienda inconveniente + Hacinamiento crítico	4	3,0
Hogares que no tienen retrete + Hacinamiento crítico	14	10,5
Hogares que no tienen retrete + Sin capacidad de subsistencia	1	,8
Hogares que no tienen retrete + Vivienda inconveniente	19	14,3
Tres o más indicadores de NBI		
Hogares que no tienen retrete + Sin capacidad de subsistencia + Hacinamiento crítico	3	2,3
Vivienda inconveniente + Sin capacidad de subsistencia + Hacinamiento crítico	1	,8
Hogares que no tienen retrete + Vivienda inconveniente + Hacinamiento crítico	8	6,0
Hogares que no tienen retrete + Vivienda inconveniente + Sin capacidad de subsistencia	1	,8
Hogares que no tienen retrete + Vivienda inconveniente + Sin capacidad de subsistencia + Hacinamiento crítico	1	,8
Total	133	100,0

⁶ Necesidades básicas insatisfechas (NBI): Hogares y personas que habitan en hogares en los cuales está presente al menos uno de los siguientes indicadores de privación:

Hacinamiento crítico: Hogares que habitan viviendas con más de 3 personas por ambiente de uso exclusivo del hogar.

Vivienda: Hogares que habitan en una vivienda precaria (pieza de inquilinato, pieza de hotel o pensión, rancho, casilla, construcción no destinada a fines habitacionales, u otro).

Condiciones sanitarias: Hogares que habitan en viviendas que no tienen baño o tienen baño sin arrastre de agua o sin descarga automática de agua (botón o cadena).

Asistencia escolar: Hogares con algún niño entre 6 y 12 años que no asiste a ningún establecimiento educativo.

Capacidad de subsistencia: Hogares que tienen cuatro o más personas por cada miembro ocupado, y cuyo jefe tiene bajo nivel de instrucción (completó hasta segundo grado o menos de escolaridad primaria). Incluye hogares sin miembros ocupados.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Al observar la incidencia del NBI según los indicadores, vemos que entre los hogares que presentan un solo indicador de NBI, se destacan aquellos que no tienen baño o no tienen retrete con descarga de agua (%), y los que viven en vivienda inconveniente (5,3%). Entre los que presentan 2 ,indicadores, sobresalen los que muestran la combinación de estos dos mismos indicadores: “Hogares que no tienen retrete + Vivienda inconveniente” (14,3%) seguido por la combinación de otros dos indicadores de viviendas “Hogares que no tienen retrete + Hacinamiento crítico” (11,3%). La combinación de estos mismos tres indicadores ocupa el primer lugar entre los hogares con NBI alto “Hogares que no tienen retrete + Vivienda inconveniente + Hacinamiento crítico” (6%).

Trabajo, Ingresos y Planes Sociales

Cuadro 32: Hogares según fuente del ingreso mensual más alto del hogar

	Casos	Porcentaje
Laboral (sueldo, changa, trabajos eventuales, etc.)	97	72,9
Planes y programas sociales	23	17,3
Jubilación/Pensión	9	6,8
Por manutención de los hijos	3	2,3
Otros	1	,8
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

En el 72,9% de los hogares del barrio el ingreso mensual más alto proviene de una fuente laboral, mientras que el 17,3% tiene en programas sociales de transferencia monetarias su principal fuente de ingresos y 6,8% lo percibe a través de una jubilación o pensión. No se registraron hogares que declaren no tener ingresos.

Cuadro 33: Hogares que perciben ingresos según monto total de ingresos del hogar

	Casos	Porcentaje
Menos de \$ 5000	54	40,6
Entre \$ 5001 y \$10000	52	39,1
Entre \$ 10001 y \$ 15000	21	15,8
Entre \$ 15001 y \$ 20000	4	3,0
Entre \$20001 y 25000	2	1,5
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Respecto de los ingresos, el 40% de los hogares recibe menos de \$ 5000. Si se

"Más o menos... Y por mes ¿\$1500 por mes? Con suerte \$1500. ¡Con suerte! De que no llueva, de que podamos vender bien... Si más o menos. si es que se, si llueve no se puede trabajar, si llueve muchas veces viene el papel o el cartón mojado o algo y eso no se puede vender." (Vecino 154)

"Y serían más o menos 4500. Porque serían 3000 de la asignación más los 1500." (Vecino 157)

"Eh no sé creo que aproximadamente \$15000 la verdad no... Y \$17.000." (Vecino 158)

"Y ahora hubo un aumento así que debo estar por cobrar 9 lucas 500 más o menos, \$9500... todo mi ingreso, si." (Vecino 156)

"[¿Y cuánto gana más o menos por semana?] Y a mí me trae \$3000. Eso." (Vecino 161)

consideran los ingresos de hasta \$ 10.000, este rango abarca casi al 80% de los hogares.

En cuanto a los ingresos familiares los entrevistados declaran percibir montos que oscilan entre un piso de \$ 1.500 y un máximo de \$ 17.000, la amplitud de la brecha tiene que ver con la precariedad laboral. Los hogares cuyos jefes poseen empleos

formales son los que mejores ingresos registran.

Asimismo es importante señalar que en todos los casos al momento del cálculo suman las cantidades percibidas por todos los miembros que realizan alguna tarea remunerada e incluyen además, lo percibido por planes y programas sociales aquellos que son beneficiarios de alguno.

También reconocen que el dinero del que disponen mensualmente puede variar considerablemente en relación directa a la cantidad de trabajo que puedan conseguir, ya sea por cuestiones climáticas, quienes se ocupan en la construcción, la oferta laboral existente o la demanda de consumo. Asimismo depende también de la continuidad en el flujo de trabajo. Esta situación de ingresos fluctuantes se percibe con más claridad en aquellos hogares que poseen miembros que desarrollan trabajos temporarios o realizan changas.

Entre las actividades que los entrevistados declaran provienen del principal aportante que nos encontramos, con recicladores de la cooperativa, un integrante de la policía local, cooperativistas de Argentina Trabaja, un camionero quien trabaja en el aeropuerto, personal de limpieza del aeropuerto y personal de la construcción y un empleado de un colegio privado. Se relevaron pocos casos de empleo formal asalariado.

“Él trabaja por su cuenta... [Es cooperativista.] Si aparte... Soy de la cooperativa sí, y hago changas también... Cloacas todo eso... Y en el barrio. Sería en el barrio.” (Esposo de (Vecino 160)

“Él es camionero. Digamos, en el aeropuerto” (Vecino 155)

“Si...: Un año y medio ya... De la policía local, es oficial de policía.” (Vecino 158)

“gracias a Dios tiene un trabajo que... o sea no gana mucho pero está bien. Siempre tiene trabajo. Trabaja acá en la tosca, en un colegio privado él. Está el colegio y el jardín. Y tiene trabajo todo el año, ahí. Y eso bueno mis hijos, los chicos míos trabajan con él ahí. Siempre tiene trabajo. Igual si no llega a haber ahí él busca en otro lado nunca... no es de quedarse, no.” (Vecino 161)

“Tiene su jubilación, su obra social.” (Vecino 155)

“Lufthansa tomo el... le brindo el contrato a Acrol y yo me pase para ahí... Y ahí me tomaron... Hasta ahora, hasta el día de hoy es contrato... por tres meses... En blanco, en blanco. Igual tengo posibilidad de seguir porque me dijeron que, ya me hicieron la credencial, o sea ya, no firmé el papel como para seguir pero pasando. Cuando vos haces la credencial es por 5 años. O sea que ya no van a gastar plata en una credencial si vos no vas a seguir. [jubilación y la obra social] todo, todo, sí... El beneficio del horario que entro a las 2 de la tarde y salgo a las 10 de la noche. Pero...” (Vecino 156)

Los vecinos con trabajos más estables integran cooperativas, tanto la de recuperadores como las Argentina Trabaja, poseen trabajos formales en relación de dependencia y por contratos. dentro de este grupo con excepción de los primeros, en general, poseen obra social y se les realizan los

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

aportes jubilatorios correspondientes.

La totalidad de los recicladores manifiestan trabajar para la municipalidad, pero no recibir un sueldo por lo mismo, sino solo la ganancia de las ventas del material reciclado.

Programas y planes sociales

Cuadro 34: Hogares según recepción de planes y programas que no incluyen transferencias

	Casos	Porcentaje
Recibe	72	54,1
No recibe	61	45,9
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Casi el 54% de los hogares recibe alguna transferencia estatal a través de planes y programas sociales, considerando sólo los que no incluyen trasferencias monetarias .

Cuadro 35: Cantidad de planes o programas que reciben los hogares

	Casos	Porcentaje
1	35	48,6
2	21	29,2
3	9	12,5
4	3	4,2
5	3	4,2
7	1	1,4
Total	72	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Más de la mitad de esos hogares recibe un sólo plan o programa y casi el 30% dos.

Tabla 5: Planes o programas que reciben los hogares (que no impliquen transferencias monetarias)

	Casos	% sobre el total que recibe
Recibe tarifa diferencial SUBE	29	40,3%
Es beneficiario del programa Mas Vida	26	36,1%
Es beneficiario de la notebook del plan Conectar Igualdad	18	25,0%
Es beneficiario del comedor escolar	17	23,6%
Recibe ropa de cama/colchones/frazadas	16	22,2%
Recibe chapas/materiales de construcción	15	20,8%
Es beneficiario del programa Remediar	13	18,1%
Recibe electrodomésticos	2	2,8%
Es beneficiario del plan Probienestar	1	1,4%
recibe algún otro programa	1	1,4%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 72 casos

El programa que recibe la mayor cantidad de hogares la tarifa social para el transporte público de pasajeros (SUBE). En segundo lugar aparece el Más Vida y en tercero, el Conectar Igualdad. Hay que considerar que la respuestas es sobre el universo de hogares y no sobre aquellos que tienen niños en edad escolar, ya que sobre ese universo este porcentaje seguramente subiría. Cabe destacar la escasa presencia de Remediar, programa que históricamente ha tenido altos porcentajes de recepción en los barrios populares que el equipo ha estudiado.

Cuadro 36: Hogares según recepción de planes y programas de transferencias monetarias

	Casos	Porcentaje
Recibe	75	56,4
No recibe	58	43,6
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Más del 56% de los hogares recibe alguna transferencia monetaria estatal. Este porcentaje es superior al de aquellos que reciben otras políticas que no implican transferencia monetarias. Esta es una tendencia que se observa en los años recientes.

Cuadro 37: Cantidad de transferencias monetarias que reciben los hogares

	Casos	Porcentaje
1	39	52,0
2	23	30,7
3	10	13,3
4	3	4,0
Total	75	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Más de 5 de cada 10 hogares que recibe transferencias monetarias estatales accede a una, y un 30% a dos transferencias.

Tabla 6: Planes o programas de trasferencias monetarias que reciben los hogares

	Casos	% sobre el total que recibe
Es beneficiario de la AUH	54	72,0%
Es beneficiario de la tarjeta Mas Vida	21	28,0%
Es beneficiario del plan HOGAR (devolución por compra garrafa)	13	17,3%
Es beneficiario de pensión por madre de 7 hijos	11	14,7%
Es beneficiario de alguna otra pensión no contributiva	7	9,3%
Es beneficiario del Programa Ellas Hacen	4	5,3%
Es beneficiario del Programa Progresar	4	5,3%
Es beneficiario de pensión por invalidez	4	5,3%
Es beneficiario del Programa Argentina Trabaja	3	4,0%

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

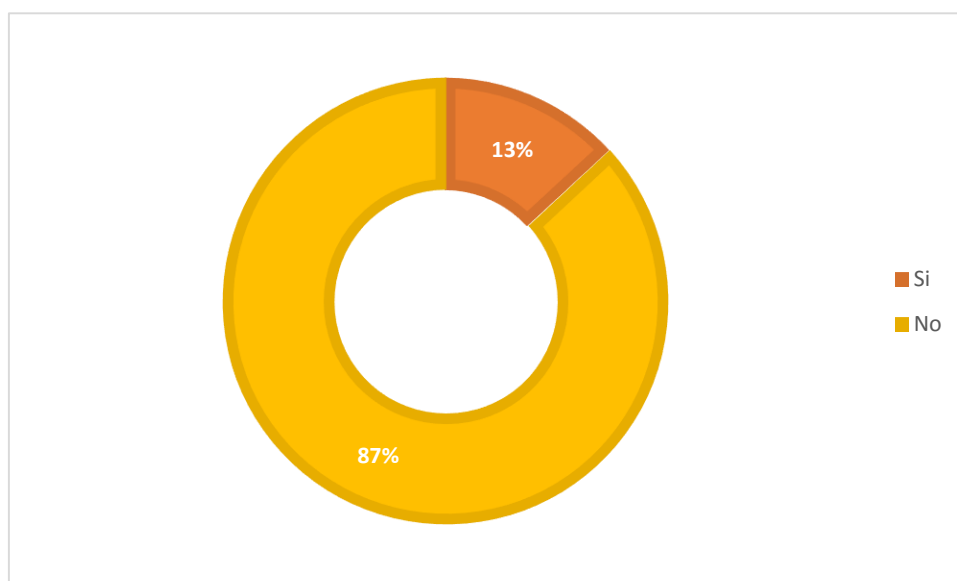
Es beneficiario de otro tipo de programa por el que recibe dinero	2	2,7%
Es beneficiario de la Asignación por Embarazo	1	1,3%
Es beneficiario del Plan Joven por Más y Mejor Trabajo	1	1,3%
Es beneficiario del Programa Seguro de Capacitación y empleo	1	1,3%
Es beneficiario del plan Jefas y Jefes	1	1,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016: Base: 75 casos

El programa que recibe la mayor cantidad de hogares es la AUH. Hay que considerar una vez más que el porcentaje se ha calculado sobre el total de hogares que recibe, y no sobre el de la población destinataria de cada uno de ellos. En segundo lugar aparece el Más Vida (Manzaneras) y luego un programa que ha crecido considerablemente en el último año: el de devolución de dinero por compra de garrafas.

Fuentes de ingresos

Gráfico 12: Población de 14 años y más según percepción de plan social



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 304 casos.

Un bajo porcentaje significativo de los mayores de 14 años manifiesta recibir algún plan social (13%). En este grupo, el 22% realiza algún tipo de trabajo por ello. En absolutos esto representa sólo 9 casos.

Cuadro 38: Personas que recibe plan social y trabajan según lugar dónde realizan el trabajo

	Casos	Porcentaje
En el barrio fuera de su casa	5	55,6

En otro lugar del municipio	2	22,2
En otro municipio del Conurbano	2	22,2
Total	9	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Cuadro 39: Personas que recibe plan social y trabajan según trabajo que realizan

	Casos	Porcentaje
Limpieza y barrido	3	33,3
Corta pasto/ mantenimiento de plazas o espacios verdes	1	11,1
Cocinero	1	11,1
Estudia por un programa social	4	44,4
Total	9	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Respecto del lugar dónde realizan el trabajo, la mayoría lo hace en el propio barrio. Eso concuerdan con el tipo de trabajo que manifiestan realizar: limpieza y barrido y corte de pasto.

Al momento de hablar sobre las ayudas estatales los entrevistados no especifican la proveniencia de este tipo de asistencias, es decir, no identifican explícitamente si se trata de programas o planes dependientes del Estado Nacional, Provincial o Municipal. En ocasiones, aunque estén siendo asistidos por algún plan o programa ante la pregunta directa sobre si recibe algún plan responden negativamente, posteriormente al continuar sus relatos detallan algún beneficio social que perciben.

"[¿Y redes de ayuda, alguna ayuda alimentaria o dinero, ropa?] Nada, nada. [¿No hay ninguna distribución de alimentos o algo en el barrio?] No. Que yo sepa al menos no. Cuando... me enteré que en la otra cuadra daban la leche me dijeron que tenía que tener el domicilio de acá y... no lo hice." (Vecino 158)

"No tengo absolutamente nada porque yo hace dos años y medio más o menos que tengo el documento de acá recién, entonces no tengo, cuando él... podía cobrar una asignación por él, o sea ya él... era mayor digamos, ya no...O sea que no tengo ninguna entrada de nada. O sea ninguna ayuda de nadie, de nada." (Vecino 154)

Un aspecto que se plantea en algunas de las entrevistadas, tiene que ver con las

"Cuando nosotros estuvimos vinieron toda la parte del municipio, todo, y nos dijeron que nos iban a ayudar. Con materiales, con escombros todo, lo anotaron todo, nunca vinieron. Fuimos a pedir chapa, lo único que nos dieron dos membranas. Pero nos había agarrado una tormenta esa vuelta. Nos dieron membranas, colchones." (Vecino 160)

dificultades administrativas que muchas veces, encuentran al momento de tramitar este tipo de ayudas. En otro caso, la vecina entrevistada relata que la falta de documentación ha sido un impedimento para el acceso a las políticas sociales

En los relatos de las entrevistadas se registran algunas dificultades respecto a la concreción de las ayudas estatales prometidas, particularmente en un caso destinado principalmente a las viviendas (materiales de construcción), así como también elementos como colchones y membranas para responder a las necesidades de los hogares frente a las pérdidas ocasionadas por los temporales.

Por otra parte, los programas más mencionados entre los entrevistados es la tarjeta alimentaria provista por el Ministerio de Desarrollo Social de la Provincia de Buenos Aires, nombrada como la “tarjeta azul”, así como también las pensiones a madres de 7 hijos.

“Yo tengo la tarjeta azul. De la mercadería. [¿Y eso es cuánto?] Aumentó ahora, 150. Y después recibíamos la le’, el Plan Vida yo recibía por los chicos míos. Ahora mi nieta no la recibe. Y yo soy madre de 7 hijos...La pensión.” (Vecino 160)

“No tengo nada, lo único que tengo la... esa tarjeta azul que me dieron, de los \$150 que no compras nada está todo caro. Que a veces ni voy a comprar porque es caro todo y no compras nada con eso. Pero no, prefiero, yo estaba trabajando. Ahora me estaba queriendo anotar eso de los 7 hijos. Porque yo tengo 8. Pero tengo que ir a... porque como me piden las partidas legales tengo que ir al hospital donde nacieron a pedir todas las partidas legales de ellos.” (Vecino 161)

Otra de las entrevistadas refiere que no cobra ningún programa y solo percibe la tarjeta alimentaria, respecto de la cual considera que el monto es insuficiente debido al alto costo de los alimentos. Asimismo, también nos cuenta que tiene algunos inconvenientes para la tramitación de asistencia, en este caso de la pensión por madre de 7 hijos.

La Asignación Universal por Hijo es la política de transferencia que mayor presencia registra, aun cuando algunos de los entrevistados y entrevistadas cuentan no percibirla por la mayoría de edad de sus hijos a cargo o por que alguno de los progenitores percibe asignación familiar por trabajo registrado. Las entrevistadas que si perciben la Asignación Universal por Hijo señalan que estos ingresos se destinan principalmente a la compra de alimentos o vestimenta, así como elementos escolares.

“Estoy cobrando asignación universal por hijo. [¿Cuánto cobras?] En total cobro... 3000 creo que más o menos es. Porque subió la asignación ahora así que, tengo que llegar a los \$3000 (...) Y dentro de todo me ayuda para poder co’, porque compro la mercadería en los mayoristas para que me rinda porque si no no me rinde, lo mismo que la carne la compro por oferta y la congelo. Y por si tengo que comprar zapatillas a los chicos porque siempre le hacen falta, si no es a uno es al otro, son 4 así que (...) las cosas de la escuela.” (Vecino 157)

El monto que cobran por esta Asignación varía de acuerdo a la cantidad de hijos, dos entrevistadas afirmaban cobrar

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

aproximadamente \$700 por hijo⁷, dinero que utilizan procurando maximizar su rendimiento, según un testimonio que indica que realiza compras en mayoristas.

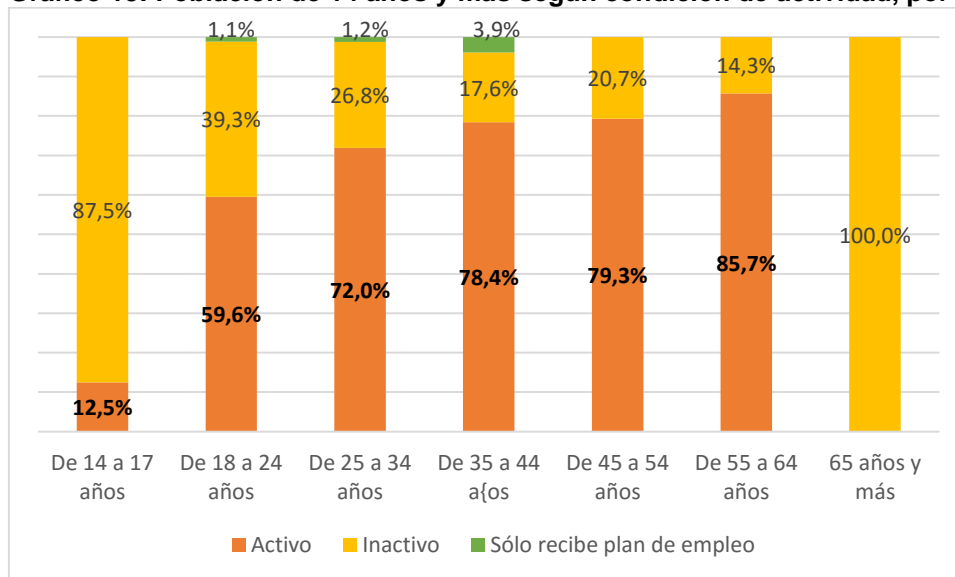
Cuadro 40: Población de 14 años y más según condición de actividad.

	Casos	Porcentaje
Activo	186	61,2
Ocupado	177	95,2
Desocupado	9	4,8
Inactivo	114	37,5
Sólo recibe plan de empleo	4	1,3
Total	304	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

En relación a la condición de actividad de los mayores de 14 años, el 61% es activo, mientras que un 37,5% es inactivo y un 1,3 sólo recibe n plan de empleo. De la Población Económicamente Activa (PEA) el 95% es ocupada, lo que significa un muy bajo porcentaje de desocupación .

Gráfico 13: Población de 14 años y más según condición de actividad, por rangos de edad

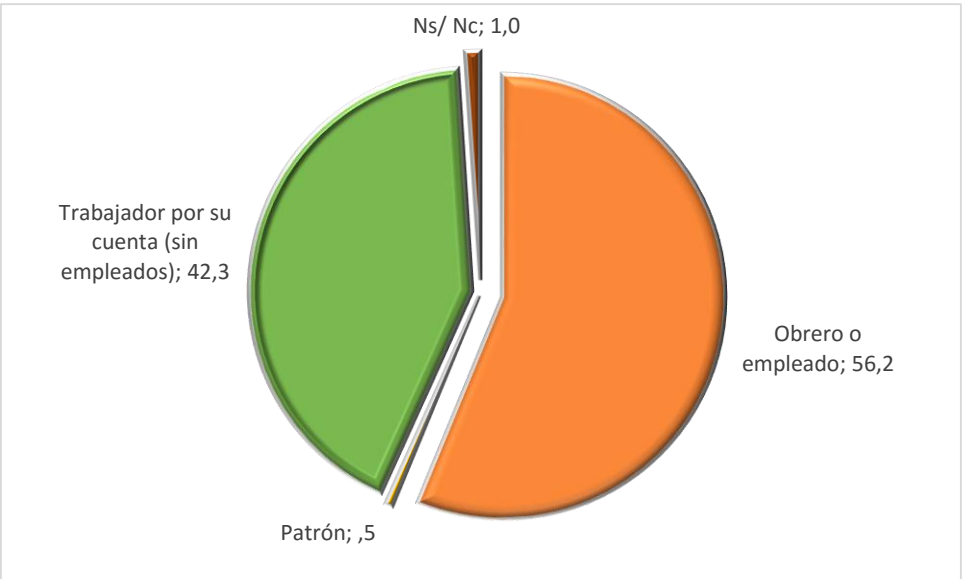


Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 304 casos.

⁷ De acuerdo al Decreto 1141/2015, desde el 1/6/2015 el valor de la AUH ascendió a \$ 837 por cada hijo y se abona mensualmente \$670, el 80% de la prestación y el 20% restante (\$167) se acumula anualmente y se percibe contra la acreditación de escolaridad y control de salud y vacunación de los hijos/as.

El análisis de la relación entre la condición de actividad y la edad, arroja que ya entre los 14 y los 17 años se produce el ingreso al mercado laboral (sea éste efectivo o por medio de la búsqueda de empleo) en un porcentaje significativo para ese rango de edad, el 12,5 de ese segmento de la población es activa. A partir de esta franja etaria el porcentaje se incrementa oscilando entre el 59,6% y el 85,7% para los grupos comprendidos entre los 18 y los 64 años. La tendencia es creciente hasta los 64 años, y luego abruptamente desaparece la categoría activos para los mayores de 65 años. Hay que considerar que hay escasa población en ese rango etario, pero aun así es un dato poco frecuente.

Gráfico 14: Población activa de 14 años y más que trabaja o trabajó alguna vez, según categoría laboral



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 935 casos.

El 56,2% trabaja o trabajó en relación de dependencia como obrero o empleado, un alto porcentaje, el 42,3%, es cuentapropista y el 0,5% patrón.

Tabla 7: Población de 14 años y más, obreros o empleados, según trabajo registrado (En %)

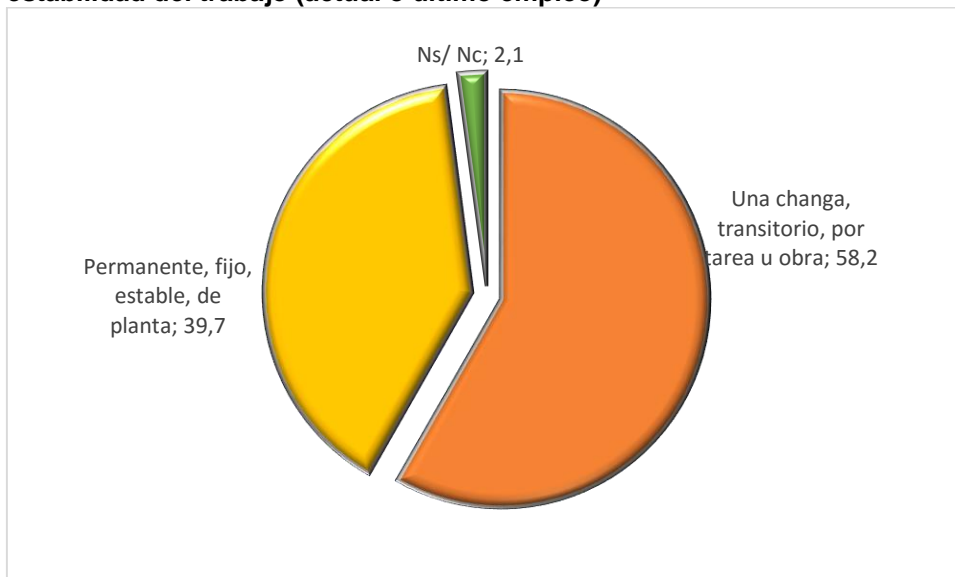
	Si	No	Ns/Nc
Recibo de sueldo con sello y firma del empleador	38,5	66,6	0,9
Descuentos para la obra social	36,7	60,6	0,9
Descuentos para la jubilación	37,6	61,5	0,9

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 109 casos.

En relación al trabajo registrado, el 66,6% de los trabajadores en relación de dependencia el empleador no les entrega o entregaba recibo con sello y/o firma, mientras que el 38,5%

sí lo hace. Porcentajes similares se registran respecto de aportes a la obra social y al sistema jubilatorio.

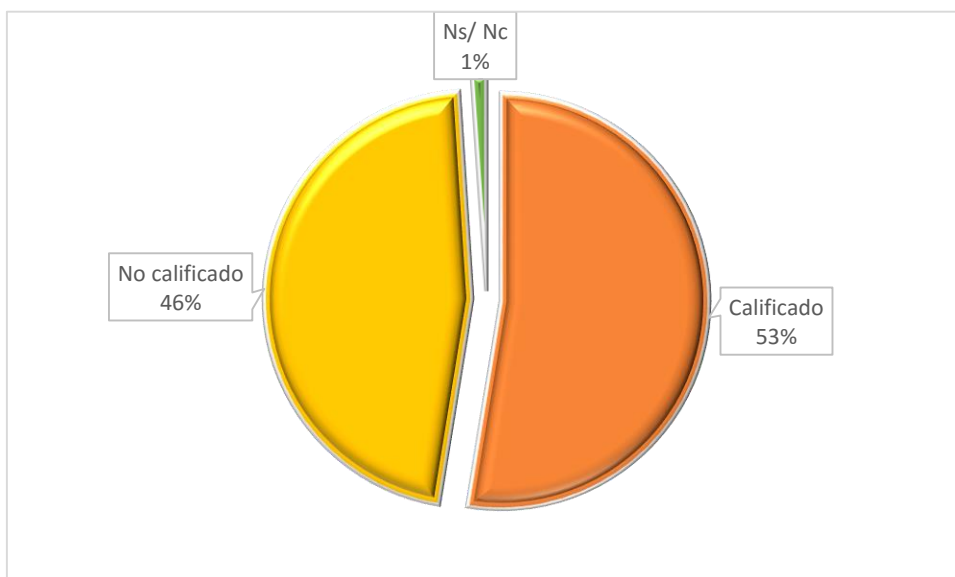
Gráfico 15: Población total ocupada y desocupada que trabajó anteriormente, según estabilidad del trabajo (actual o último empleo)



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 194 casos.

En relación a la estabilidad del trabajo entre la población activa (ocupada y desempleada que trabajó anteriormente), sólo el 39,7%% tiene o tuvo trabajo estable. La mayoría (58,2%) tiene trabajos transitorios o changas.

Gráfico 16: Población activa de 14 años y más que trabaja o trabajó alguna vez, según calificación de la tarea



San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 194 casos.

La población activa ocupada (o que ya ha trabajado antes) se divide casi en mitades respecto de la calificación de las tareas. El 46% realiza trabajos considerados no calificado mientras que el 53% lo hace en tareas consideradas calificadas.

Cuadro 41: Población de 14 años y más, calificados, según tipo de ocupación

	Casos	Porcentaje
Oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas	47	46,1
Trabajadores de los servicios y vendedores de comercio	31	30,4
Operadores de instalaciones y máquinas y montadores	11	10,8
Empleados de oficina	7	6,9
Agricultores y trabajadores calificados agropecuarios y pesqueros	5	4,9
Profesionales científicos e intelectuales	1	1,0
Total	102	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base: 102 casos

Al analizar el conjunto de aquellos que trabajan en ocupaciones calificadas se observa que poco menos de la mitad (46,1%) se vincula a oficiales, operarios y artesanos de artes mecánicas, el 30,4% a trabajadores de los servicios y vendedores de comercio, el 10,8% a operadores de instalaciones y máquinas y montadores.

Cuadro 42: Población de 14 años y más, no calificados, según tipo de ocupación

	Casos	Porcentaje
Personal doméstico	26	28,9
Reciclado (residuos, metales, plásticos)/ Chatarrero	24	26,7
Peones de la construcción de edificios	19	21,1
Limpiadores de oficinas, hoteles y otros establecimientos	8	8,9
Embaladores manuales y otros peones de la industria manufacturera	4	4,4
Vendedores ambulantes de productos comestibles	3	3,3
Vendedores a domicilio y por teléfono	3	3,3
Peones de carga	2	2,2
Peones de obras públicas y mantenimiento	1	1,1
Total	90	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 90 casos.

El Cuadro 42 muestra las tareas que realizan o realizaban los trabajadores activos vinculados a ocupaciones no calificadas. Personal doméstico, recicladores y peones de construcción ocupan el primer lugar entre las ocupaciones no calificadas, en proporciones parecidas: 28,9%, 26,7% y 21,1% respectivamente.

De los relatos de los entrevistados, en general, se puede observar que un grupo importante se encuentra en situación de precariedad laboral. Aquellos que son económicamente activos, independientemente de la labor que desarrollen en general no tienen cobertura médica, ya que carecen de obra social ni realizan aportes para la jubilación. Esta situación de precariedad laboral ocurre con aquellos trabajadores que realizan trabajos sin continuidad, fundamentalmente changas y cartonaje, las personas auto-emprendedoras en general tienen pequeños comercios de venta al público o realizan manualidades por encargo, como por ejemplo, una entrevistada que teje en su casa.

La informalidad también se ve reflejada en la fluctuación del flujo de trabajo que los empuja a buscar otros empleos y

ocasiona que el ingreso mensual de dinero a los hogares sea irregular.

“No, no, por día que es como una changa... [jubilación, la obra social] ¿De la panadería? No, nadie... [en los lugares que trabajas de limpieza tampoco te aportan] No me aportaron nunca nada. No... Estuve cuidando, también me dedicaba a cuidar los fines de semana a una... una señora grande, me iba los sábados y volvía los domingos a la noche, tampoco nunca me...” (Vecino 159)

“Siempre tiene trabajo. Trabaja acá en la tosca, en un colegio privado él. Está el colegio y el jardín. Y tiene trabajo todo el año, ahí. Y eso bueno mis hijos, los chicos míos trabajan con él ahí. Siempre tiene trabajo... [jubilación, obra social] No... [¿Cuánto hace que está en esa ocupación su esposo?] Ah cuatro años.” (Vecino 161)

“Y... a ver con Monique desde octubre del año pasado y con Natura hará... tres meses aproximadamente. (Vecino 158)

“En mi caso, con 56 años ¿dónde me van a dar trabajo? Nadie me da trabajo.” (Vecino 154)

“Lo que pasa que también otra cosa no puedo hacer por el tema también de los horarios de los chicos de la escuela. No puedo agarrar un trabajo que me exija horario de trabajo porque tampoco tengo quién me lleve los chicos a la escuela, quién los vaya a buscar porque con el padre no puedo contar tampoco.” (Vecino 157)

También es consecuencia de esta informalidad que la duración de la jornada laboral sea variable. Lo que en algunos casos resulta útil, de acuerdo al testimonio de una vecina que señala que la flexibilidad que le permite su trabajo en la cooperativa de recupero le permite llevar e ir a buscar a sus hijos a la escuela, en tanto que para otra,

es una oportunidad laboral ya que considera que por su edad no podría trabajar en otro lugar.

La mayoría de los entrevistados manifiestan tener otras actividades además de la principal, las que mencionan como “changas”, tales como venta de cosméticos por catálogo, servicios de reparación de aguas y cloacas, servicios del cuidado y limpieza, y un almacén en el domicilio. Estas actividades son informales y son las que ayudan a engrosar los ingresos familiares.

Como señalan los datos sobre la situación económica de los hogares de San Ignacio, los bajos ingresos son una de las características y dificultades más frecuentes. Varios de los

"Digamos saca préstamos pero... digamos nunca porque no tuvimos dinero. Nunca nos pasó de nos falta plata. O sino digamos, me presta mi mamá a él o... él le pide a mi mamá o a mi abuela. Con préstamos familiares." (Vecino 155)

Y en este momento la que me ayuda es mi... mi vieja o mi novia." (Vecino 156)

"O sea cuando no tenía nada, porque cuando vine para acá no tenía nada, o sea salía a las noches a revisar Monte Grande, ante' a Capital, después a Monte Grande. ¡Salía a buscar cosas! A la noche." (Vecino 154)

"Acá en la esquina hay una señora que te entrega para hacer unas bolsitas. Y apenas me enteré, apenas se enteró ella {se ríe} me puse a hacer. Como para ayudar, no era demasiado." (Vecino 158)

vecinos entrevistados admiten haber pasado por momentos de falta total de dinero, o en los que el ingreso del hogar no alcanza para cubrir las necesidades de consumo. En ese contexto, los hogares del barrio recurren a una variedad de mecanismos de defensa y estrategias de supervivencia. Entre ellos la ayuda por parte de familiares es uno de los primeros recursos a los que apelan, junto con la búsqueda de trabajo extra, temporario y/ o circunstancial que

pueda servir de apoyo.

La solicitud de dinero a familiares a modo de préstamo y el pedido a cuenta se convierten en una rueda difícil de detener, ya que, al momento de cobrar, deben devolver el dinero pedido o cancelar lo adeudado. El remanente que les queda les resulta nuevamente insuficiente por lo que deben recurrir a un nuevo endeudamiento.

Otra de las estrategias frente a la falta de dinero es la colaboración de los distintos miembros de la familia. Ejemplo de esto pueden ser, los aportes de alimentos y las distintas "entradas" de dinero que se puedan poner a disposición del grupo familiar.

"Siempre estamos haciendo algo. Yo tejo al crochet, o sea siempre alguna entrada hay. O mis hijas. O Juntamos entre todos. Ponele yo tengo fideos, vengo, cocinamos y ponemos entre todos." (Vecino 160)

En el otro margen, podemos considerar a los hogares cuyos miembros entrevistados han expresado que no vivieron momentos de falta total de dinero, o en los que el ingreso del hogar no alcanzara para cubrir las necesidades de consumo. Varios entrevistados señalan no llegar a esa situación extrema, debido a que siempre existen trabajos o recursos que permiten sortear el día a día de la economía familiar.

Bancarización

Cuadro 43: Hogares según posesión de tarjeta de débito

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

	Casos	Porcentaje
Si	69	51,9
No	64	48,1
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Más de la mitad de los hogares tienen tarjeta de débito.

Cuadro 44: Hogares que tienen tarjeta de débito según quien o porque se la otorgó (Múltiple)

	Porcentaje
Para cobrar sueldo	47,7%
Programa social	50,8%
Tarjeta de alimentos	1,5%
Ns/nc	6,2%
Casos:	106,2%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 69 hogares,

Los programas sociales se convierten en el principal motivo de posesión de tarjeta de débito, seguido por el cobro de sueldo. La opción del banco no aparece entre las respuestas.

Cuadro 45: Hogares según posesión de tarjeta de crédito

	Casos	Porcentaje
Si	30	22,6
No	103	77,4
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

El 77,4% de los hogares no tiene tarjeta de crédito, mientras que el 22,6% accede a este medio de pago.

Cuadro 46: Hogares que poseen tarjeta de crédito según la tarjeta (Múltiple)

	Casos	%	% de casos
Visa	18	43,9%	60,0%
Argencard	1	2,4%	3,3%
Mastercard	4	9,8%	13,3%
Tarjeta Naranja	7	17,1%	23,3%
Tarjeta shopping	1	2,4%	3,3%
Tarjeta casa de Electrodomésticos	2	4,9%	6,7%
Cabal	4	9,8%	13,3%
American Express	1	2,4%	3,3%
Otros	2	4,9%	6,7%
Ns/nc	1	2,4%	3,3%
Total	41	100,0%	136,7%

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Visa es la tarjeta que más frecuentemente aparece en las menciones de los hogares, con un 43,9% de ellas. Luego, con un 17,11%, aparece la Tarjeta Naranja y con un 10% la tarjeta Cabal y Mastercard.

Cuadro 47: Hogares que poseen tarjeta Argenta

	Casos	Porcentaje
Si	6	4,5
No	126	94,7
Ns/nc	1	,8
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

Menos del 5% de los hogares cuentan con financiamiento de la tarjeta Argenta.

Estrategias de consumo y financiamiento

Tabla 8: Hogares según modo de pago de alimentos y bebidas que compran

	Casos	Porcentaje
Pagan los alimentos y bebidas que compran al contado	129	97,0%
Pagan los alimentos y bebidas que compran con tarjeta de crédito	6	4,5%
Pagan los alimentos y bebidas que compran con tarjeta de debito	11	8,3%
Pagan los alimentos y bebidas que compran al fiado o con libreta/ por mes	16	12,0%
Pagan los alimentos y bebidas que compran de otro modo	4	3,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016 Base: 133 casos.

En el 97% de los hogares, el pago de alimentos y bebidas se realiza al contado. En menor proporción, se observa que el 12% de los hogares compra al fiado o con libreta. Un 8,5% utiliza tarjeta de debito, que como se ha visto arriba se encuentra difundida como modo de cobro de sueldos y políticas de transferencias monetarias.

Cuadro 48: Hogares según modo de pago de alimentos y bebidas que utilizan con mayor frecuencia

	Casos	Porcentaje
Contado	115	86,5
Tarjeta de crédito	2	1,5
Tarjeta de debito	4	3,0
Al fiado o con libreta/ por mes	9	6,8
Ns/nc	3	2,3
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Se observa que el pago al contado es la modalidad de pago utilizada con mayor frecuencia por el 86,51% de los hogares. El segundo medio en importancia es el fiado, con un 6,8% de casos.

Cuadro 49: Hogares según tipo de negocio en el que compran con mayor frecuencia alimentos y bebidas

	Casos	Porcentaje
Supermercado/ hipermercado	53	39,8
Mayoristas	11	8,3
Almacén/ despensa/ verdulería/ carnicería	64	48,1
Feria/ mercado	3	2,3
Otro	2	1,5
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Con respecto al tipo de negocio donde compran con mayor frecuencia alimentos y bebidas, el 39,8% de los hogares compra en el supermercado, mientras el 48,1% compra en almacén (despensa, verdulería y carnicería). Es significativo también el 8,3% que declara comprar en mayoristas y un 2,3% lo hace en ferias.

Cuadro 50: Hogares según modo de pago de vestimenta y calzado que utilizan con mayor frecuencia

	Casos	Porcentaje
Contado	111	83,5
En cuotas	14	10,5
No compra habitualmente	8	6,0
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

En el 83,5% de los hogares, el pago de vestimenta y calzado se realiza al contado. En menor proporción, se observa que el 10,5% de los hogares compra estos productos en cuotas y un 6% no compra.

Cuadro 51: Hogares según lugar donde compran con mayor frecuencia vestimenta y calzado

	Casos	Porcentaje
Dentro del barrio	36	28,8
Fuera del barrio	87	69,6
Ns/nc	2	1,6
Total	125	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Estos hogares compran vestimenta y calzado dentro del barrio en un 28,8% de los casos y fuera del barrio en el 69,6% de los casos.

Cuadro 52: Hogares según tipo de comercio dónde compran vestimenta y calzado con mayor frecuencia

	Casos	Porcentaje
Feria/ mercado	71	56,8
Negocio de ropa	45	36,0
En casas particulares (una señora le vende ropa)	5	4,0
En la calle a vendedores ambulantes	3	2,4
Supermercado/ hipermercado	1	,8
Total	125	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

El 56,8% compra la vestimenta y calzado en las ferias o mercados mientras que un 36% lo hace en negocios destinados a la venta de ropa.

Cuadro 53: Hogares según realización de algún tipo de actividad productiva familiar

	Casos	Porcentaje
Si	16	12,0
No	116	87,2
Ns/nc	1	,8
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Se observa que tan sólo el 12% de los hogares realiza algún tipo de actividad productiva familiar.

Cuadro 54: Hogares según actividad productiva familiar que realizan

	Casos	Porcentaje
Reciclado/ Acopio de botellas/ cartón/ plásticos/ recupero de basura	6	37,5
Comercio/ Almacén/ despensa/ Kiosco/ Venta de cosméticos/ carnicería/ verdulería/ ferretería	4	25,0
Elaboran comidas/ pan/ pizzas/ Repostería	2	12,5
Peluquería	1	6,3
Taller mecánico	1	6,3
Construcción	1	6,3
Otros	1	6,3
Total	16	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Entre aquellos hogares que realizan alguna actividad productiva familiar, principalmente se destaca el reciclado y acopio de basura, seguido por los comercios. En tercer lugar aparece la elaboración de alimentos.

Redes de ayuda

Además de los ingresos laborales, los hogares del barrio San Ignacio y La Morita participan de redes de ayudas que permiten satisfacer necesidades que no se resuelven a partir de los intercambios mercantiles.

En estos casos, las redes de ayuda entre familiares son las que se encuentran presentes de manera inmediata en el relato de los habitantes del barrio, al momento de cubrir necesidades.

Las ayudas funcionan bidireccionalmente entre padres e hijos, tanto de quienes conviven en el domicilio como de quienes habitan sus propias casas. No se desprende del

relato de los entrevistados que reciban ayuda de otros familiares no directos. Estas ayudas se traducen principalmente en dinero, así como también en ropa y alimentos. Varias de las entrevistadas relatan de qué manera organizan la ayuda hacia sus hijos e hijas, cuando estos atraviesan dificultades económicas para sostener sus propios hogares.

La asistencia y cooperación entre los miembros de la familia no se limita a la entrega de dinero únicamente. Se encuentran presentes en el relato de los entrevistados también las ayudas en especie o bienes concretos, estas pueden consistir en la compra de víveres o

“Y a veces mis hijos cuando necesitan. La mayor bueno que tuvo proble’, tuvo cáncer de útero y bueno, a ella sí la ayudaba en el sentido porque ella estaba sola también, sola con sus hijos y... Con dinero... [¿Con los nietos la ayudaba por ejemplo a cuidar los nenes también o no, o eso ya se arreglaba?] Si, a veces me los traía. Porque mi otra hija la menor que vive acá, se iba ella a acompañarle...” (Vecino 159)

el intercambio, como así también otras mercaderías necesarias para la vida diaria. También se mencionan entre las ayudas más comunes, el cuidado de los niños, cuando alguno de los adultos del hogar debe salir a trabajar. En las entrevistas se desprende que este aspecto de la vida doméstica suele resolverse con los propios miembros de la familia.

“A mis hijos nada más, o sea... [Económicamente] Si, mayormente sí. [¿Con comida, con ropa?] Si. ...Y porque a veces, bueno el chico de al lado ya ha estado trabajando, o sea recién empezó a trabajar de vuelta, o sea... Mi hija tiene un nene discapacitado, vive conmigo digamos, estamos o sea las dos en distintos, o sea... pero tiene sus hijos, tiene sus problemas también, o sea. Que siempre se trata de ayudar.” (Vecino 154)

“[¿Y vos ayudas a alguien que no esté con vos, viviendo con vos?] A mi hija. Y económica, con esto de, con este ingreso que estoy vendiendo ahora a través de Natura y de Monique, y... sí principalmente eso. Ella también trabaja así que... Gastos, o sea sus gastos los... se los paga ella y alguna otra cosa que yo pueda se lo doy yo.” (Vecino 158)

En varias entrevistas los vecinos expresan no recibir ningún tipo de ayuda, o no precisar al momento de asistencia económica o en la provisión de bienes para la subsistencia.

Las ayudas vecinales son otro recurso que interviene en las estrategias de reproducción de los hogares de San Ignacio y La Morita. Entre estas, un elemento central que se observa en algunos relatos es la generosidad y el apoyo mutuo que pueden encontrar cuando surge alguna necesidad en las familias del barrio.

“Y ahí al lado de casa hay un montón de chicos, a veces preparo la chocolatada para todos. Mayormente son vecinitos, primos, pero yo no tengo problema. No puedo echar a un chico mientras mis hijos toman la leche o algo. Son un montón.” (Vecino 157)

“(…) son la gente que vive hace mucho años. Se brindaron absolutamente desde el primer día, son muy generosos, son atentos. Están, estamos porque yo también con lo que ellos necesitan, estamos todos pendientes, siempre comunicados. Es más, hoy me manda un mensaje mi vecina de acá enfrente que me dice Lore salí al patio porque están censando. Y le digo gracias porque ya me censaron el jueves. Pero esas cosas, y así como eso fijate que pasa tal cosa, atentos de todo. De todo. Y así son las relaciones en general en el barrio decís, de solidaridad.” (Vecino 158)

En palabras de una entrevistada, los vecinos están siempre muy

comunicados y atentos a lo que pueda necesitar alguno de ellos, ella define las relaciones barriales, en general, como relaciones de solidaridad.

“[Entre los vecinos nunca se ayudaron] No, nunca. [¿Y ahora?] Tampoco. Digamos cada uno en su camino, en su vida digamos.” (Vecino 155)

También se recabaron testimonios que señalan la ausencia de acciones o redes de ayuda entre los vecinos.

Participación institucional

Tabla 9: Hogares según participación en actividades o instituciones del barrio

	Casos		Es del barrio	
	Casos	%	Casos	%
En una unión vecinal/ comisiones/ juntas/ sociedad de fomento	5	3,8%	4	80,0%
En un comedor comunitario/ copa de leche/ guardería comunitaria/ ropero comunitario	1	0,8%	1	100,0%
En un club deportivo	14	10,8%	11	78,6%
En una iglesia/ asociación religiosa de cualquier tipo	23	17,7%	18	78,3%
En un local partidario	2	1,5%	-.-	0,0%
En una murga	2	1,5%	1	50,0%
En agrupación de manzaneras	1	0,8%	1	100,0%
En otra institución o actividad	2	1,5%	1	50,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016 Base: 130 casos.

Con respecto a la participación institucional se observa que la mayor participación se registra en las iglesias o asociaciones religiosas. En general se utilizan las del barrio, ya

que existe una iglesia que cuenta con un predio de esparcimiento en el mismo. En segundo lugar se mencionan los clubes deportivos, también con alta participación de los que lo hacen en el barrio. Es probable que se trate de la misma Iglesia, que cuenta con espacio de esparcimiento. Finalmente, las uniones vecinales aparece en tercer lugar pero con porcentaje insignificante.

De las entrevistas se desprende que en San Ignacio los vecinos identifican como organización social, dos sociedades de fomento, que realizan talleres deportivos, educativos y culturales para el barrio, una de ellas solía entregar mercadería y una escuela de fútbol. En algunos testimonios, las cooperativas son entendidas como organizaciones sociales y políticas.

Se puede decir, entonces, que en el barrio se dan tres situaciones respecto a las organizaciones. Algunos vecinos, directamente desconocen su existencia.

"No. No que yo sepa." (Vecino 154)

"No... O por lo menos a mí nunca me dijeron nada." (Vecino 156)

"Sí. Sí, las que vienen a limpiar siempre, el arroyo." (Vecino 155)

"Si allá la que está atrás de la salita, de San Ignacio... Hay ¿cómo es? Taekwondo, todas esas cosas... Ah el otro día cuando fui que hacían gimnasia unas señoras, pero yo ni enterada tampoco de que se hacía eso, que había gimnasia para mujeres grandes." (Vecino 159)

En segundo lugar, otros entrevistados presentan un conocimiento difuso sobre las mismas. Por un lado, la confunden con las cooperativas de trabajo impulsadas por el ministerio de desarrollo social o por el municipio o, si bien conocen su existencia, desconocen sus funciones y/o actividades.

Y finalmente, una entrevistada demostró conocer con exactitud su existencia y trabajo realizado. Reconoce que la sociedad de fomento funciona en el mismo predio que la salida de atención primaria a la salud y que desarrolla diferentes actividades, se dictan cursos y se realizan festivales.

La misma vecina agrega, que en las cercanías funciona además una escuela de fútbol y otra sociedad de fomento que dicta clases de algunos deportes y se enseñan algunos oficios e idiomas.

"La Sociedad de Fomento de La Morita, que es donde está la salita, acá por 12 de Octubre son 7 cuadras. Sé que hay actividades, dictan cursos, cuando hay festivales... Después sobre Edison que hay una escuela de fútbol. Después no, no conozco más... Al lado una sociedad de fomento que dictan clases de... a veces de gimnasia, de taekwondo, clases también de electricidad, distintos cursos, de inglés y otras cosas" (Vecino 158)

Vale destacar que dos entrevistadas presentan cierto rechazo a involucrarse con las organizaciones existentes, especialmente porque suponen que está implicada cierta participación política. Una de ellas manifiesta que en una oportunidad el reparto de mercadería que se le había asignado al centro comunitario se desvirtuó por la presencia de personas que comercializaron con esa mercadería.

"La sociedad de fomento pero... lo que pasa que yo nunca, nunca... nunca fui así a cosas de política... nunca me arrimé a ninguna. O sea como que yo soy yo y los problemas míos me lo arreglo yo sola." (Vecino 160)

"Creo que había uno ahí [centro comunitario]... pero me parece que ahora, justo me estaba diciendo mi consuegro que no está más...Y ese entregaba mercadería, cosas así. Pero... ¡me la cobraba la mercadería! Entonces no, porque a veces no tenía y le dije a ella no, yo no voy a ir más. Porque se supone que el municipio le da para que le dé a la gente, no para que le cobre. [¿Y qué organización es?] El hombre estaba, está en la cooperativa, todo eso." (Vecino 161)

Desde las sociedades de fomento, como ya fue expuesto, la respuesta que se brinda son cursos y talleres para los vecinos. En tanto que, desde las cooperativas, entendidas por varios entrevistados como organizaciones políticas y sociales, la respuesta se materializa en trabajos de limpieza de calles, corte de césped y limpieza del arroyo. La apreciación del trabajo no es completamente positiva por todos los vecinos.

"...la verdad que bien porque... te dejan re limpito el arroyo. O por lo menos mi parte... Toda la parte esta quedo bien". [¿Y eso ayudo o transformo la vida del barrio?] ¡Sí! Porque antes no se podía ni caminar. Las veredas fueron... la verdad estuvieron bien porque no se podía, cuando llovía no se podía ni caminar por ahí." (Vecino 155)

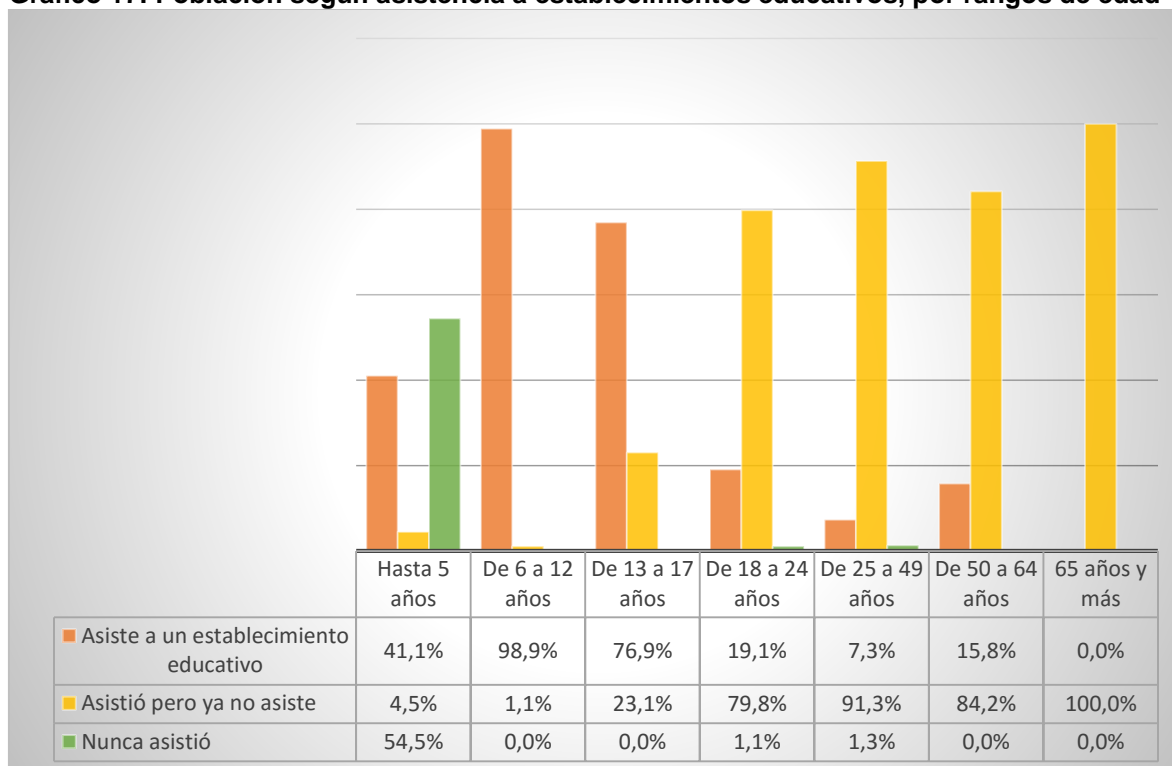
"Limpian la calle, salen a limpiar... Y algunos trabajan y otros directamente... ni lo hacen". (Vecino 157)

Una entrevistada resalta la importancia de las reuniones entre los vecinos y las autoridades municipales, sobre el programa de relocalización, a manera de sentirse acompañados y escuchados en sus demandas. Aunque eso no signifique la respuesta directa a los pedidos del barrio.

"[Con respecto al programa este de relocalización...] Si, fui a las reuniones... fuimos a ver el estado de la casa y a ver si podíamos ingresar con mi marido a verlas. Se acercó el jefe de la obra....bueno me explico todo y que ellos creían que quizás nosotros nos iban a mudar y una vez que nos instalemos eso iba a hacer la presión que faltaba para que terminen de hacer la obra... puede llegar a pasar que nos mudemos y que después no lo hagan más, y no era la idea sino entregarlas finalizadas, que era real que nos íbamos a ir. Porque yo obviamente le planteaba todas estas dudas, como así había otras personas que le decían...Entonces hubo como un ida y vuelta y te sentís escuchado. No es como que estás ahí a la deriva y esperando". (Vecino 158)

Educación

Gráfico 17: Población según asistencia a establecimientos educativos, por rangos de edad



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016 Base: 516 casos.

En relación a la inserción escolar de la población de San Ignacio/La Morita se puede ver el alto porcentaje de no inserción en instituciones educativa de los niños de hasta 5 años. Menos de la mitad asiste a alguno. En la población en edad de asistencia a la escuela primaria el porcentaje de asistencia es alto, casi el 99%. Entre los que están en edad de asistencia a la secundaria, el abandono llega al 23%. Menos del 20% asiste en el rango de edad de asistencia a formas de educación terciaria o universitaria.

Cuadro 55: Personas que asisten a un establecimiento educativo según tipo de gestión del establecimiento

	Casos	Porcentaje
Público	186	94,9
Privado	10	5,1
Total	196	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Entre aquellos que asisten a establecimientos educativos la mayoría lo hace a los de gestión pública, pero un 5,1% lo hace a privados.

Cuadro 56: Asistencia a otras modalidades educativas (mayores de 14 años)

	Casos	Porcentaje
Fines	6	7,3
Programas de alfabetización	45	54,9
Centro de formación profesional	2	2,4
Ns/ Nc	29	35,4
Total	82	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Respecto de otras modalidades educativas por fuera del sistema formal entre mayores de 14 años, hay bajos porcentajes de asistencia y entre ellos la alfabetización ocupa el primer lugar.

Existe entre los vecinos de San Ignacio y La Morita una preocupación por la calidad

“va acá a la 12... queda acá... 12 cuadras debe ser... si la tengo que cambiar para que sea mejor para ella sí, tendría que cambiar... No, no, no, no hay comparación en Monte Grande que acá.” (Vecino 156)

“Tenemos dos. Pero... dicen que hay muchos chicos. Hay mucha cantidad de nenes y... primero le dan privilegio a los nenes, a los hermanos de los nenes, después a los que viven más cerca y después a los demás chicos.” (Vecino 155)

“Y al principio, o sea si bien, no te voy a mentir me costó mucho el tema con la lejanía a la Capital a la que estaba acostumbrada. Principalmente con las escuelas. Eso fue lo más, lo más grave o lo más importante. Porque mi hija más grande y ella caminábamos 10 cuadras y estábamos en Capital. Iban a una escuela de Capital que tienen el nivel de una escuela privada, no pagábamos nada salvo la cooperadora que era muy poco pero tenían ingles, tenían computación, tenían ajedrez desde el jardín. Otra enseñanza. Eso sí yo noté ¡muchísimo! la diferencia... Ella va a la escuela 12 que está acá cerca de Servetti en Máximo Paz y... Sí pertenece al mismo barrio sí... Son 15 cuadras de acá... el problema de las escuelas acá son los paros. Los paros por auxiliares, por agua, por luz, por lo que sea es como que hay muchos días que no tienen clases los nenes.” (Vecino 158)

educativa y el bajo rendimiento escolar que han podido comprobar comparando, los establecimientos que se encuentran en el interior del barrio con respecto a otros. De acuerdo a uno de los relatos recabados, la educación de las escuelas públicas de la C.A.B.A. tiene el mismo nivel que las escuelas privadas, allí a sus hijas les enseñaban inglés, computación y ajedrez. Una sola de las entrevistadas considera que es mejor la escuela privada que la pública y manifiesta su deseo de enviar a su hija a una escuela privada, fuera del barrio.

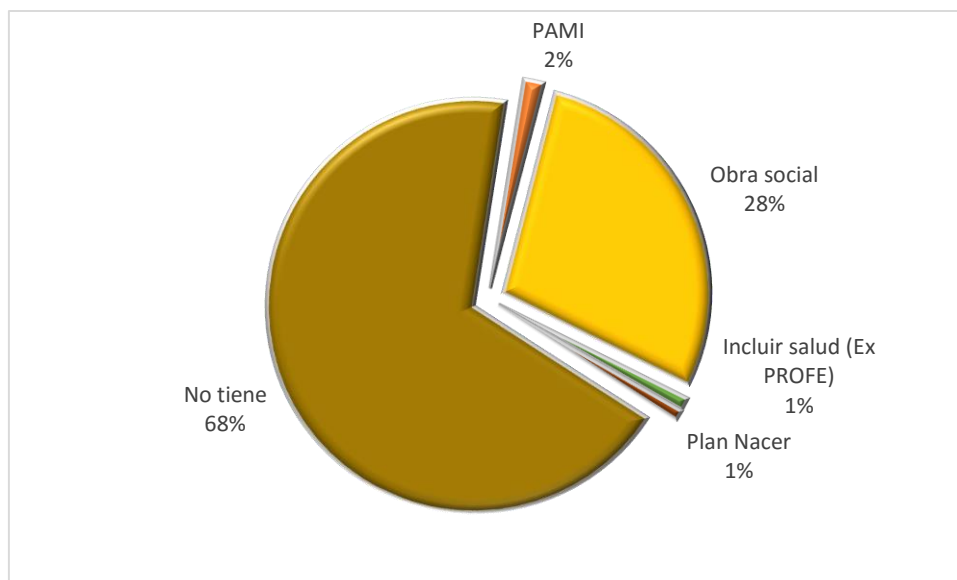
En el barrio existen dos establecimientos educativos públicos, del corpus de entrevistas se desprende que varios vecinos envían a sus hijos a la Escuela n° 12 y se destacan dos problemas la dificultad para conseguir vacantes por falta de cupos y la falta de continuidad de las clases, por un

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

lado, por la frecuencia con la que se repiten los paros de auxiliares y docentes, por otro, por problemas con el agua o con la luz.

Salud

Gráfico 18: Población total según cobertura de salud



Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016 Base: 516 casos.

El 68% de la población no posee ningún tipo de cobertura de salud. El 28% recurre a servicios de salud provistos por una obra social, y el 2% refiere a PAMI. Respecto del uso de hospitales y clínicas, la mayoría de los hogares utiliza el hospital público.

Cuadro 57: Hogares según lugar al que asisten para la atención de la salud (múltiple)

	Respuestas	% respuestas	% casos
Hospital público	77	41,6%	57,9%
Clínica o sanatorio privado	27	14,6%	20,3%
Salita o Unidad sanitaria	76	41,1%	57,1%
No asiste	2	1,1%	1,5%
Otros	3	1,6%	2,3%
Total	185	100,0%	139,1%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Mientras que el 57,9% de los hogares utiliza el hospital público, y un porcentaje similar (57,1%) usa las salitas sólo el 20,3% utiliza instituciones privadas.

Cuadro 58: Hogares que concurren al hospital según hospital que usan

	Casos	Porcentaje
Hospital Sofía Terrero de Santamarina/ Monte Grande	39	50,6%
Hospital de Ezeiza	13	16,9%
Hospital Garrahan	4	5,2%

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Casa Cuna	1	1,3%
Hospital Gandulfo/ Lomas de Zamora	1	1,3%
Clínica Luis Guillon	1	1,3%
Ns/ Nc	18	23,4%
Total	77	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

El hospital más utilizado es Santamarina de Monte Grande, utilizado por más del 50% de los hogares que asisten a hospital. Luego sigue el de la vecina localidad de Ezeiza y luego con mucho más baja participación dos hospitales de niños: el Garrahan y Casa Cuna

Cuadro 59: Hogares que concurren a la sala según la sala que usan

	Casos	Porcentaje
US 2	16	21,1%
US 14	13	17,1%
US N° 9	10	13,2%
US N° 24	6	7,9%
US N° 8	5	6,6%
Salita del barrio o centro de salud sin especificar	3	3,9%
US N° 24	3	3,9%
US 3	3	3,9%
Ns/ Nc	17	22,4%
Total	76	100,0%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Los hogares que utilizan salitas lo hacen casi exclusivamente en las inmediaciones de San Ignacio/La Morita.

Tabla 10: Hogares según problemas de salud que los afectaron durante los últimos 12 meses

	Casos	Porcentaje
Afectado por diarrea/ parasitosis	56	42,1%
Afectado por problemas respiratorios (tuberculosis, asma, bronquitis)	55	41,4%
Afectado por problemas en la piel u ojos (sarna, conjuntivitis)	51	38,3%
Afectado por problemas desnutrición	5	3,8%
Afectado por otras enfermedades	6	4,5%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base casos 133

Por otra parte, en los últimos 12 meses el 42,1% de los hogares del barrio San Ignacio/La Morita tuvo integrantes que se vieron afectados por diarreas y/o parasitosis, el 41,4% por problemas respiratorios y el 38,3% problemas de la piel u ojos. Estos porcentajes muestran una situación respecto de las condiciones de salud apremiante, concordante

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

con las condiciones sanitarias y ambientales de la zona de intervención de la relocalización.

Tabla 11: Hogares según problemas de salud crónicos

	Casos	Porcentaje
Padece alergias	33	24,8%
Padece asma	20	15,0%
Padece problemas de columna	20	15,0%
Padece problemas de corazón	14	10,5%
Padece hipertensión	13	9,8%
Padece problemas psicológicos, de nervios, depresiones	10	7,5%
Padece diabetes	5	3,8%
Padece obesidad	2	1,5%
Padece cáncer	2	1,5%
Padece HIV	2	1,5%
Padece otra enfermedad crónica	19	14,3%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016. Base 133 casos

En la Tabla 11 podemos observar que las enfermedades crónicas que con mayor frecuencia padece la población están vinculadas en primer lugar a las alergias con el 24,8%; en segundo lugar aparecen los problemas de asma y columna (15%) y en tercer lugar problemas coronarios (10,5%).

Cuadro 60: Hogares donde algún miembro padece alguna otra enfermedad según especificación las mismas (Múltiple)

	Casos	Porcentaje
Tiroides/ Hipotiroidismo/ Hipertiroidismo	3	15,8
Problemas de huesos- musculares (artritis, artrosis, reuma, de cadera)	2	10,5
Retraso madurativo	2	10,5
Problemas pulmonares- respiratorios (enfisema, EPOC, broncoespasmos, etc.)	1	5,3
Chagas	1	5,3
ACV	1	5,3
Problemas renales/ diálisis	1	5,3
Otros	1	5,3
Problemas de vista/ oído	1	5,3
Hernias	1	5,3
Alcoholismo	1	5,3
Próstata	1	5,3
Problemas de ojos: glaucoma, leucoma	1	5,3
Púrpura	1	5,3
Ns/ Nc	1	5,3
Total	19	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016.

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Por último, entre la población que padece otras enfermedades crónicas las que presentan mayor cantidad de casos son aquellas vinculadas con la tiroides.

Cuadro 61: Hogares según presencia de alguna persona con discapacidad en el hogar

	Casos	Porcentaje
Con alguna persona discapacitada	25	18,8
Sin personas discapacitadas	108	81,2
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Un muy alto porcentaje de hogares de San Ignacio/La Morita señala que algún miembro tiene algún tipo de discapacidad (18,8%9

Cuadro 62: Hogares con alguna persona discapacitada según tipo de discapacidad (múltiple)

	Casos	Porcentaje
Física (ceguera, sordera, etc.)	7	22,6%
Motriz (parálisis, etc.)	14	45,2%
Mental	4	12,9%
Visceral (diabético, cardíaco, etc.)	6	19,4%
Total	31	100%

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Los tipos más frecuentes son la discapacidad motriz con el 45,2%, luego aquella que remite a cuestiones físicas (22,6%) y en tercer lugar visceral.

Cuadro 63: Hogares con alguna persona discapacitada según si tiene certificado de discapacidad

	Casos	Porcentaje
Si	7	28,0
No	18	72,0
Total	25	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Tal como lo indica el Cuadro 63, del total de la población que padece discapacidad, solo el 28% tiene certificado de discapacidad.

Cuadro 64: Hogares con alguna persona discapacitada según si utiliza el certificado de discapacidad

	Casos	Porcentaje
Si	5	71,4
No	2	28,6
Total	7	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

San Ignacio / La Morita. Esteban Echeverría

Tal como se puede observar en el Cuadro 64, del total de la población que padece discapacidad y posee certificado, el 71,4% lo utiliza.

Cuadro 65: Hogares con alguna persona con certificado de discapacidad según para que utiliza el certificado

	Casos	Porcentaje
Para adquirir medicación	1	20,0
Para trámites varios que requieren presentarlo	1	20,0
Para viajar en colectivo	3	60,0
Total	5	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Entre los hogares que poseen certificado de discapacidad y lo utilizan, lo hace para viajar en colectivo, para adquirir medicación y para hacer trámites.

Cuadro 66: Hogares con alguna persona con discapacidad que no posee certificado según si esta lo está tramitando

	Casos	Porcentaje
Si	3	16,7
No	11	61,1
Ns/nc	4	22,2
Total	18	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Entre los hogares que poseen alguna persona discapacitada y no poseen certificado de discapacidad, solo el 16,7% está tramitando dicho certificado, contra un 61,1% que no lo está haciendo.

Cuadro 67: Hogares con alguna persona con discapacidad que no están tramitando el certificado de discapacidad según los motivos por lo que no lo está tramitando

	Casos	Porcentaje
La discapacidad es una situación reciente	1	9,1
Falta de información	4	36,4
Problemas familiares	2	18,2
Hizo el trámite, pero no lo terminó	1	9,1
Hizo el trámite, pero lo rechazaron	1	9,1
No tiene historia clínica	1	9,1
No hay responsable legal para hacer el trámite	1	9,1
Total	11	100,0

Fuente: Elaboración propia en base a datos de la encuesta realizada en barrio San Ignacio/La Morita (E. Echeverría). Mayo 2016

Entre los hogares que poseen alguna persona discapacitada, no poseen certificado de discapacidad y no lo están tramitando, la principal razón de ello es la falta de información.

Vivir en el barrio. Discriminación y expectativas

Dentro de las imágenes que comparten los habitantes del barrio en relación a cómo consideran que los perciben los residentes de zonas aledañas la primera apreciación que

"No entran creo yo" (Vecino 155)

"Y hay gente que tiene miedo para entrar. Para estos lados." (Vecino 160)

"[Para] Las personas de afuera no debe ser seguro... [lo perciben] Horrible." (Vecino 156)

"Lo ven como peligroso todos lados a La Morita {se ríe}... Si porque he ido a otros lados y... dicen no, porque La Morita ahí no entramos" (Vecino 157)

se desprende del corpus de entrevistas analizado es, que los vecinos que habitan los alrededores tienen una opinión desfavorable sobre el barrio.

El relato de los entrevistados se unifica a la hora de expresar su pensamiento, la mayoría cree que el barrio es considerado

como un lugar inseguro y quienes no viven en San Ignacio y La Morita ni siquiera se animan a entrar.

Prueba de ello puede apreciarse en uno de los relatos que indica que los remises no entran a buscar pasajeros al interior del barrio, sino que les solicitan que los esperen afuera y agrega, además, que en reiteradas ocasiones han recibido respuestas negativas a solicitudes de entregas de mercaderías a domicilio (delivery) frente a compras efectuadas. Esta vecina cree, que los habitantes cercanos pueden sufrir los mismos problemas que ellos y en consecuencia considera, que verían con agrado la eradicación del barrio. Incluso explica que la oscuridad que se percibe por la noche junto a la orilla del arroyo, resulta ser una condición propicia para que quienes roban autos utilicen el predio para deshacerse de los vehículos una vez desarmados sin ser vistos o identificados.

"Es lo que se percibe porque vos decís, llamas al delivery ¿me lo traes al Luis? ¿Dónde es? Ah no pero me esperas afuera... O el remis (...) ¿me llevas hasta tal lado? No, te dejo en esa. Entonces ahí vos te das cuenta que lo ven como... como un lugar peligroso. (...) Me parece que sí... Por el tema, otra vez volvemos a la seguridad. Porque si yo misma que estoy viviendo acá me doy cuenta de que los chicos delinquen, taren y dejan todo acá, los que están más lejos también ven esa situación. Y... y así como te digo que el remis no te trae ellos quizás se sientan de la misma manera perjudicados. Y sacarnos va a significar un cambio en eso. ¡Quizás siga pasando! Porque no tiene que ver con la gente misma que vive acá, porque hay mucha gente de bien. pero el lugar es propicio para eso [¿por qué supones que el lugar es propicio?] ... y yo no puedo dejarte el auto en el asfalto y quemártelo y... es como que te verían más. En cambio acá en la oscuridad, el arroyo, es como que está todo más oscuro y es como que se presta a que uno pueda venir y dejar el auto en la oscuridad, bajarse, prenderlo, escabullirse y que no lo puedan ver e identificar." (Vecino 158)

Ante la pregunta a los vecinos de San Ignacio respecto de si consideran que vivir en el

"No sé, no me pasó. Hasta ahora no, gracias a Dios." (Vecino 161)

"¿Vivir en el barrio te trae problemas a vos o tu marido cuando buscó trabajo, busca trabajo?" No. [¿En la escuela de... para buscar escuela para los chicos?] No tampoco, absolutamente." (Vecino 158)

barrio les trae inconvenientes al momento de buscar trabajo, las opiniones en general confluyen en la idea de que registrar el domicilio real no representó una traba.

Cuando fueron consultados sobre el futuro del barrio, los entrevistados, llamativamente coincidieron en expresar lo que a ellos les gustaría que cambiara en su lugar de vivienda. No han hecho comentarios, sobre cómo imaginan que sería el barrio en unos años, por el contrario, aportan ideas que consideran indispensables para resolver problemas actuales o para lograr que el barrio progrese.

Las principales demandas, se orientan a mejorar la infraestructura del barrio, pidiendo que resuelvan el problema de las inundaciones, arreglar las calles y accesos y la cuestión de la seguridad, especialmente, vinculada al tema drogas.

De algunos relatos colectados se desprende una mirada negativa hacia

"Me gustaría que hagan algo acá en la calle que cuando llueve no se puede salir. No del agua sino del mismo barro que queda". (Vecino 161)

"Y lo que tendrían, lo que más tendrían que hacer es modificar y arreglar las calles. Más que nada. Yo te hablo del punto de vista de lo que yo necesito porque yo tengo a mi papá que es discapacitado" (Vecino 159)

"Y que haiga' más seguridad... que los chicos que entran no salgan... Porque los chicos por ahí vienen, vos estás caminando, viene un chico menor y te roba y lo vas a buscar a la comisaría y te lo dan porque es menor." (Vecino 160)

"[los mismos peligros] Sí. No lo temo, lo van a vivir. Si ellos se quedan lo van a vivir. Inclusive si yo me sigo quedando acá... tarde o temprano lo voy a seguir viviendo". (Vecino 156)

el progreso del barrio en el futuro, fundamentalmente porque consideran que seguirá con los mismos peligros que enfrentan hoy.

Los testimonios relevados en las entrevistas con relación a las expectativas sobre el futuro de sus hijos, coinciden en cuanto al deseo de que sus hijos finalicen los estudios secundarios y que puedan acceder y graduarse de la universidad, consideran que el estudio es fundamental para incrementar las opciones laborales y poder acceder a una mejor calidad de vida. Incluso manifiestan que, tener un título les brindará la posibilidad "de ser alguien en la vida".

"Y a mí me gustaría que terminen la escuela, que puedan tener un título y ser alguien. Porque... hoy por hoy es lo mejor que le puede pasar." (Vecino 157)

"Tantas cosas. No, qué sé yo no sé, todas cosas buenas." (Vecino 158)

"Y para mí ¿para el futuro de ellos? Me gustaría que sean chicos buenos, estudiosos. O que sepan disfrutar su juventud pero bien, no en el alcoholismo ni en la droga, ni en el choreo vamos a decir porque eso no le lleva a nada. Y a mí me gustaría que ellos vean... que disfruten su infancia como la tienen que disfrutar, y que disfruten su juventud como la tienen que disfrutar, y después bueno... si se quieren casar, tener hijos... ahí ya es problema de ellos. {Se ríe}" (Vecino 160)

"Y que estén mejor que, no sé. Qué sé yo. Que estudien, que hagan algo, que sean algo no sé. Que estudien más que nada. Que el día de mañana dicen bueno voy a trabajar a un lado... porque hoy día te piden todo. Si no tenes estudio no podes trabajar." (Vecino 161)

Coinciden también, los relatos que refieren que desean lo mejor para sus hijos y que disfruten la infancia y la juventud, lejos de la droga y el alcoholismo.

Con relación al deseo de permanencia o no de su descendencia en el barrio las opiniones de los entrevistados se dividen, varios desean que continúen viviendo en San Ignacio y La Morita. Algunos de los entrevistados que integran este grupo, refieren que el mudarse a otro sitio no es garantía de que puedan vivir mejor, otros temen a que la situación sea peor o igual fuera de él. Asimismo, todos coinciden en que quisieran para ellos mejores condiciones

habitacionales que las actuales.

Uno de los vecinos, en cambio, es contundente al afirmar que no desea que sus hijos vivan una experiencia como la suya y explica que vive bajo una antena que no le permite dormir en días de lluvia, temiendo siempre a inundarse por desbordes del arroyo y cree que si permanecen en el barrio tarde o temprano pasarán por lo mismo.

"Si quedarse porque irse a otro lugar, estamos en la misma situación eh." (Vecino 159)

"[Quedarse] No me gustaría, no. No me gustaría porque pasas por lo mismo." (Vecino 160)

"¿Acá donde estoy yo? No. Donde estoy yo no. justamente donde estoy yo no" (Vecino 155).

No, no. Porque... no, no quiero que vivan lo que yo viví... no me gustaría. Venir y estar debajo de una antena, que no podes dormir durante no sé 4 o 5 horas porque hace ruido cuando llueve, cuando llueve está a punto de desbordarse el arroyo, se inunda todo y tenes que estar a la expectativa de que no se inunde y no te entre agua. O sea, yo he dormido bajo agua. Arriba del agua, con el colchón... es horrible. [¿Temés que ellos se enfrenten a esos mismos peligros si se quedan?] si. No lo temo, lo van a vivir. Si ellos se quedan lo van a vivir. Inclusive si yo me sigo quedando acá... tarde o temprano lo voy a seguir viviendo." (Vecino 156)